

# La Educación Secundaria en Córdoba

Información para la identificación  
de logros y desafíos de política educativa:  
cobertura, oferta, trayectorias escolares  
y aprendizajes de los estudiantes

(2010- 2016)

# **La Educación Secundaria en Córdoba**

Información para la identificación  
de logros y desafíos de política educativa:  
cobertura, oferta, trayectorias escolares  
y aprendizajes de los estudiantes

(2010- 2016)

Ferreya, Ademar

La educación secundaria en Córdoba : información para identificación de logros y desafíos de política educativa : cobertura, oferta, trayectorias escolares y aprendizajes de los estudiantes 2010-2016 / Ademar Ferreyra. - 1a ed. - Villa María : Universidad Nacional de Villa María, 2018. 126 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-1697-55-7

1. Evaluación del Potencial de Aprendizaje. I. Título.  
CDD 373.098254

De la presente edición:

Copyright © 2018 by Universidad Nacional de Villa María - I.A.P. Cs. Sociales.

Arte de tapa y diseño de interior:

Fabio Viale

ISBN: 978-987-1697-55-7

Proyecto aprobado en el marco de la CONVOCATORIA A PROYECTOS Y PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN 2016/2017 realizada por el Instituto de Investigación de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA (Resolución Rectoral N° 640/2016 y 700/2017).

## **Autoridades**

### **Rector**

Luis Alberto Negretti

### **Vicerrector**

Aldo Paredes

### **Instituto de Investigación**

#### **Director**

Jorge Anunziata

### **Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales**

#### **Decana**

Elizabeth Theiler

### **Secretaria Académica**

Adriana Torres

### **Secretario de Investigación y Extensión**

Gabriel Suárez

## **Integrantes del equipo de trabajo**

### **Dirección:**

Horacio Ademar Ferreyra (UNVM y UCC).

### **Co-dirección:**

Adriana Mónica Torres de Maceda (UNVM)

### **Procesamiento, análisis y sistematización:**

Martín Guillermo Scasso (coordinador), Gerardo Bortolotto, Mariano Jaureguizar y Jimena Scándalo (Apartados 1 a 4) (Investigadores invitados)

Gerardo Bortolotto y Mariano Jaureguizar (Apartado 5) (Investigadores invitados)

### **Lectura Crítica:**

Pablo Rafael Fernández (Investigador UNVM); Marta Alicia Tenutto y Marta Yolanda Fontana (Investigadoras Externas)

Adriana Carlota Di Francesco (UCC) y Georgia Estela Blanas (Investigadoras Invitadas)

### **Colaboración:**

Liliana Graciela Stuppa (UNVM), Laura Cecilia Bono (UCC y ME Cba.), Sandra Inés Molinolo (UCC y ME Cba.), Lilia Verónica Toranzo y Adriana Rojas, (Investigadoras externas)

### **Corrección de estilo:**

Silvia Noemí Vidales (UCC) (Investigadora Externa)

# Índice

## Contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Cobertura del sistema educativo .....</b>	<b>9</b>
Asistencia al sistema educativo.....	9
Acceso al título de Nivel Secundario .....	17
Tendencias de evolución reciente.....	22
La cobertura y el crecimiento de la matrícula.....	24
<b>2. La oferta del Nivel Secundario .....</b>	<b>29</b>
<b>3. Análisis de las trayectorias escolares de la población adolescente .....</b>	<b>44</b>
El ingreso al Nivel Secundario .....	46
Las discontinuidades en las trayectorias escolares.....	47
Las señales de las trayectorias escolares: la sobreedad .....	53
El egreso del Nivel Secundario .....	60
El análisis de cohortes .....	63
<b>4. Las evaluaciones nacionales y su aproximación a los aprendizajes .....</b>	<b>70</b>
Introducción .....	70
Resultados de las evaluaciones .....	71
La evolución en los últimos años.....	76
<b>5. La repitencia y su impacto en las trayectorias según la evaluación Aprender 2016 ....</b>	<b>79</b>
Caracterización de la población repitente .....	80
Desempeño de los estudiantes que repiten .....	83
Nivel socioeconómico.....	86
Análisis de la experiencia escolar de los estudiantes repitentes .....	94
Autoconcepto académico.....	97
Conclusiones.....	98
<b>6. Principales hallazgos del estudio y sus implicancias a futuro .....</b>	<b>100</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>102</b>
<b>Anexo.....</b>	<b>107</b>

## Introducción

Actualmente, es posible reconocer el desarrollo de un consenso cada vez más generalizado en torno a la importancia de la Educación Secundaria en la vida de los adolescentes y jóvenes. Dicho proceso se manifiesta no sólo en Argentina, sino que abarca a varios países de la región, en muchos de los cuales se han ido sancionando, en los últimos años, las nuevas leyes de educación que aspiran a establecer el acceso y la finalización de la Escuela Secundaria no sólo como un derecho de los estudiantes, sino también como una obligación del Estado (López y Sourrouille, 2010).

La presencia de metas identificadas con la universalización de la Educación Secundaria –tanto en términos normativos como en los debates actuales sobre la temática– es manifestación de un convencimiento cada vez más generalizado de que la finalización de este nivel del sistema educativo es hoy una condición indiscutible para que los jóvenes accedan efectivamente a los saberes necesarios que les permitan afrontar los desafíos de la vida en sociedad<sup>1</sup>. Tales metas no sólo apuntan a que los adolescentes y los jóvenes accedan a la escuela –expresión del principio de igualdad de oportunidades educativas– sino que buscan, además, que permanezcan en sus aulas, y que obtengan allí una educación de calidad. Para sostener y dar respuesta a objetivos de esta magnitud, resulta indispensable, en la actualidad, una redefinición del sentido de las políticas educativas de la región.

En el año 2006, Argentina asume el compromiso de que todos los adolescentes y jóvenes del país completen el nivel de Educación Secundaria como parte de su educación básica y obligatoria (*Ley de Educación Nacional N° 26.206*). Si bien el acceso al nivel se ha incrementado significativamente en los últimos veinte años, las estadísticas educativas indican que muchos adolescentes y jóvenes tienen aún serias dificultades para permanecer en él y completarlo (López y Sourrouille, 2010).

La obligatoriedad de la escuela secundaria constituye así un desafío ineludible para el sistema educativo argentino. Esta meta demanda la ampliación de la disponibilidad de recursos materiales necesarios para incrementar la oferta de infraestructura y de cargos docentes. Pero, por sobre todo, también interpela fundamentalmente a la escuela como institución: su cultura institucional, los actores involucrados y la propuesta pedagógica en un nivel del sistema originalmente selectivo y privativo de algunos sectores de la sociedad (Steinberg, 2010).

Resulta imprescindible relacionar las modificaciones en el sentido y la función social que cumple hoy la Educación Secundaria con las transformaciones socioeconómicas, políticas, culturales y

---

<sup>1</sup> Es necesario resaltar que la construcción de un consenso en torno a la obligatoriedad de la Educación Secundaria aún es una meta, de complejidad mayor a la del marco legal. Incluso, en lo que respecta a contextos internacionales, se ha reconocido la importancia de lograr tales objetivos, pero en las legislaciones vigentes, así como en la formulación de metas regionales, en la mayoría de los casos se ha avanzado hacia la obligatoriedad de los primeros años del nivel, aquellos que se incluyen dentro de la Secundaria Básica.

tecnológicas desarrolladas durante las últimas décadas como consecuencia de fenómenos globales. Entre ellos, cabe destacar los cambios en los paradigmas productivos, la internacionalización de los procesos económicos y sociales, la creciente centralidad que adquiere el conocimiento y la ampliación de la brecha respecto del nivel de desarrollo y riqueza entre las diferentes regiones del planeta (Tenti Fanfani, 2003).

En la actualidad, el derecho a la educación no se satisface únicamente a partir del acceso, sino que además es obligación de los Estados adoptar, hasta el máximo de los recursos disponibles, muchas otras medidas que son necesarias para alcanzar progresivamente la plena efectividad de ese derecho. Estas medidas suponen no sólo remover los obstáculos de acceso, sino promover aquellas formas de organización institucional y de trabajo pedagógico que se requieren para que los niños y adolescentes atraviesen una experiencia de aprendizaje significativo, de calidad y en tiempo oportuno.

Las consecuencias que acarrea la no finalización de la escuela secundaria pueden relacionarse con menores y más precarias oportunidades laborales y, fundamentalmente, ponen en peligro la plena formación de un ciudadano en el ejercicio de sus derechos. Aunque el acceso al título de Nivel Secundario no garantice hoy una inserción plena en el mercado de trabajo (Filmus, 2001), la historia reciente de nuestro país brinda herramientas suficientes para reconocer que aquellos que no hayan logrado completar la Educación Secundaria tienen altas probabilidades –más aún en contextos de inestabilidad económica o crisis– de caer en situaciones de pobreza y/o de exclusión (Ferreya, 2012).

En este sentido, es necesario agudizar la mirada y el análisis sobre el Nivel Secundario. Las falencias, los problemas, los déficits que presenta hoy la Educación Secundaria, al tomar cuerpo en prácticas y subjetividades de los adolescentes, afectan directamente el desarrollo de la sociedad en general. Desde esta mirada, el cumplimiento de la igualdad de oportunidades de escolaridad y aprendizaje, expresada en la concreción efectiva de la obligatoriedad, es un tema de interés general de la sociedad (Kessler, 2002). Los problemas relacionados con la educación deben ser percibidos y tratados siempre como problemas de la sociedad y abordados desde políticas estatales, ya que sus efectos y consecuencias trascienden el plano de la experiencia escolar (Tenti Fanfani, 2003).

Si bien en términos de formulación normativa y de diseño de política educativa se percibe un avance en la construcción del marco para la universalización de la Educación Secundaria, cabe reconocer que aún hay muchos adolescentes y jóvenes que no acceden a este nivel del sistema o bien acumulan experiencias escolares con un alto grado de frustración y malestar, de pérdida de confianza en las propias capacidades y posibilidades, consecuencia directa de atravesar situaciones de repitencia (Schiefelbein, 1989; Unesco, 1996; Unicef, 2012; Ferreyra y Bonetti, 2015 ).

En este contexto, la problemática en torno a las trayectorias escolares ha entrado recientemente en la escena de los debates educativos en el país (Terigi, 2007; Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa [DiNiECE - ME], 2009; Unicef, 2012). En los referidos estudios, se alerta sobre la necesidad de profundizar el conocimiento sobre los recorridos que se gestan al interior de los sistemas educativos, la forma en que se manifiestan las rupturas entre las trayectorias reales y las esperadas, y el modo en que este distanciamiento va consolidando una situación de exclusión dentro de la escuela, antesala del abandono definitivo (Ferreya, 2012).

Asimismo, la problemática ha ingresado en el foco de interés de la política educativa, especialmente a partir de la sanción de la *Resolución del Consejo Federal de Educación N° 122/10*. Se establece allí la necesidad de avanzar en la producción de investigación sobre las trayectorias reales de los estudiantes, y de intervenir desde la política para mejorar las condiciones de tránsito por el sistema educativo.

El presente Informe de investigación<sup>2</sup>, a través del análisis cuantitativo –en diálogo con perspectivas cualitativas- pretende brindar algunas herramientas que permitan caracterizar y dimensionar los logros y desafíos a afrontar en materia de Educación Secundaria en la provincia de Córdoba, para aportar al debate y posterior diseño de las estrategias más apropiadas para dar cumplimiento efectivo a la Ley de Educación Nacional y su equivalente, la *Ley de Educación Provincial N°9870* (2010). Con este objetivo, se presentan a lo largo de los apartados un conjunto de indicadores cuidadosamente seleccionados para dar cuenta de los logros y desafíos en materia de universalización de la Educación Secundaria, a partir de un aprovechamiento estratégico de las fuentes de información disponibles. Algunos de ellos constituyen herramientas de uso frecuente en el análisis estadístico, mientras que otros han sido especialmente diseñados para este informe.

El documento se organiza en cuatro ejes centrales:

La *cobertura del sistema educativo*, en el que se analiza la asistencia al sistema educativo y la finalización del Nivel Secundario en su situación actual y tendencias recientes.

La *oferta del Nivel Secundario*, desde el cual se perfilan las principales coordenadas del despliegue de recursos humanos y materiales que el Estado provincial pone al servicio de la oferta educativa.

---

<sup>2</sup> El presente informe recupera, actualiza y amplía lo trabajado por el Equipo de Investigación en el período 2014-2015, cuyos resultados fueron publicados en el documento titulado *La educación secundaria de Córdoba en números: información cuantitativa para la identificación de logros y desafíos de política educativa* (2016, 1a ed. - Villa María: Universidad Nacional de Villa María, ISBN 978-987-1697-87-8). Se agradece la colaboración de la Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

Las *trayectorias escolares de la población adolescente*, en el que se perfilan las principales claves para reconstruir los procesos de ingreso, permanencia, progresión y culminación de la Educación Secundaria.

Los *aprendizajes de los estudiantes*, mediante una aproximación a través de los resultados de los operativos nacionales de evaluación.

Los indicadores analizados caracterizan la situación general de la provincia. Sin embargo, en algunos casos se ha optado por presentar indicadores desagregados en forma territorial, con el objeto de introducir una primera mirada puesta en la disparidad de situaciones, que complejice los escenarios contruidos sobre valores promedio.

# 1. Cobertura del sistema educativo

El análisis de la cobertura del sistema educativo permite reflejar su capacidad para asegurar el efectivo acceso, la continuidad escolar y el egreso de quienes conforman la población objetivo de la escolarización. Desde el punto de vista del sistema educativo, la cobertura permite evaluar su eficacia para incorporar o atender a la población que se encuentra en condiciones de demandar educación. El abordaje de la medición de la cobertura remite a la concreción de la relación entre la oferta y la demanda de educación para las distintas edades y niveles en los que se estructura la oferta educativa. En el Nivel Secundario, la demanda potencial conforma un perfil de trayectorias heterogéneas, que presenta una multiplicidad de desafíos para la inclusión educativa. Frente a esta meta, el despliegue de la oferta persigue el objetivo de brindar espacios de oportunidad para el acceso a la titulación en los niveles obligatorios.

En esta relación, la cobertura perfila en qué medida se logra plasmar esta oportunidad, al menos en un primer paso fundamental que es la inscripción. La realización efectiva del derecho a la educación, tal como lo plantean la *Ley Nacional* y la *Ley Provincial de Educación*, estará dada por la culminación de un proceso de aprendizaje, objetivado en la obtención de un título de Nivel Secundario, que se haya desarrollado bajo los principios de universalidad y de inclusión. En este sentido, la inscripción no garantiza el cumplimiento de este derecho, pero es su condición de posibilidad y a la vez su punto de partida.

## Asistencia al sistema educativo

Como ya se mencionó, el diagnóstico de cobertura refiere al porcentaje de población *en edad de estar en la educación común*<sup>3</sup> que efectivamente asiste a algún tipo de oferta educativa. Con el objetivo de lograr un diagnóstico certero, se trabaja en este informe a partir del análisis de datos brindados por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas<sup>4</sup>, tomando en consideración a la población residente en la provincia de Córdoba. La información disponible permite conocer la condición de asistencia escolar, independientemente del grado o nivel o modalidad al que asiste la población, ya

---

<sup>3</sup> Refiere a la oferta de “educación de la mayor parte de la población, para la adquisición de los conocimientos, las destrezas y las capacidades que la estructura del sistema educativo prevé en los plazos preestablecidos y en las edades teóricas previstas. Los contenidos apuntan a la formación general y homogénea, permitiendo la especialización a medida que el alumno avanza en la complejidad y en los niveles educativos. Contiene los siguientes niveles: inicial, primario, secundario, superior universitario y superior no universitario (de formación docente y de formación técnico/profesional)”. Se diferencia de otras ofertas que poseen una configuración diferente, como la educación especial, de adultos o artística.  
Fuente: [http://diniece.me.gov.ar/images/stories/diniece/estadisticas/doc\\_metodologicos/glosario\\_base\\_usuario.pdf](http://diniece.me.gov.ar/images/stories/diniece/estadisticas/doc_metodologicos/glosario_base_usuario.pdf).

<sup>4</sup> Aquí se trabaja con los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de los años 2001 y 2010, tomando los datos disponibles en la página web del INDEC y procesados con Redatam+SP.

que el dato se construye a partir de la declaración del individuo informante del hogar acerca de la condición de asistencia escolar. En este sentido, es posible construir un contexto general sobre la capacidad de captación del sistema educativo respecto de la población que debiera asistir a la escuela según lo establece el marco normativo vigente.

Para la Educación Secundaria, la consideración de la población *en edad de asistir al nivel* implica, para la provincia<sup>5</sup>, tomar como referencia a la población que cuenta entre 12 y 17 años de edad, que constituye el tramo etario correspondiente al tránsito por la Educación Secundaria. Sin embargo, ante el reconocimiento de los altos niveles de sobreedad en el nivel de Educación Secundaria<sup>6</sup>, se considera necesario ampliar dicho tramo, e incorporar al análisis presente dos años más. La extensión del análisis de la asistencia hasta los 19 años<sup>7</sup> de edad implica una superposición entre el acceso a educación común y la correspondiente a la alternativa de Educación para Jóvenes y Adultos, lo que permite evaluar el pasaje de estudiantes desde una hacia otra modalidad.

Teniendo en cuenta que este tramo etario incluye también a los egresados del Nivel Secundario, asistan o no a Educación Superior, se ha optado por construir tres categorías de análisis para el indicador de cobertura:

- 1) Los que completaron la escuela secundaria logrando la titulación correspondiente.
- 2) Los que no completaron la escuela secundaria, pero asisten a algún tipo de oferta educativa.
- 3) Los que no completaron la escuela secundaria y no asisten a ningún tipo de oferta educativa.

Dentro de este intervalo de la población se incluye a los que nunca asistieron.

La última de las tres categorías presentadas es utilizada en el marco de este documento como una aproximación a la situación de *exclusión*, en perspectiva del cumplimiento de la obligatoriedad escolar, ya que representa la situación de la población adolescente que no ha logrado culminar la Educación

---

<sup>5</sup> En el informe se ha optado por homologar el uso de las diferentes expresiones para referir a los años, grados y niveles del sistema educativo, propios de las distintas estructuras que han estado vigentes en distintos períodos, a fin de establecer criterios de comparabilidad a lo largo del tiempo y entre jurisdicciones. Cabe recordar al respecto que: (i) *La Ley Federal de Educación N° 24.195*, sancionada en el año 1993, estableció en su artículo 10° la vigencia de una organización de 9 años de Educación General Básica (EGB) y de 3 años de Educación Polimodal; (ii) la Ley de Educación Nacional, sancionada en el 2006, no solamente estableció la reorganización de la estructura de niveles en Educación Primaria y Secundaria, sino que también prevé –en su artículo N° 134- que cada jurisdicción deberá elegir entre dos estructuras de nivel: una Primaria y Secundaria de 6 años de duración cada una, o una Primaria de 7 años de duración y una Secundaria de 5. La provincia de Córdoba ha optado por la primera de las dos opciones. Tomando estas referencias, se utiliza en el documento una nomenclatura basada en una secuenciación de grados consecutivos que inicia en el 1° grado (inicio de la Primaria) hasta el 12° grado (año final del Nivel Secundario), con las siguientes equivalencias: El Ciclo Básico de la Educación Secundaria equivale a la EGB 3, y abarca a los grados 7° a 9°. El Ciclo Orientado de la Educación Secundaria equivale al Polimodal, y abarca a los grados 10° en adelante.

<sup>6</sup> En la provincia de Córdoba, para el año 2013, el total de estudiantes con 20 años y más en educación común representa menos del 0,5% de la matrícula de Nivel Secundario.

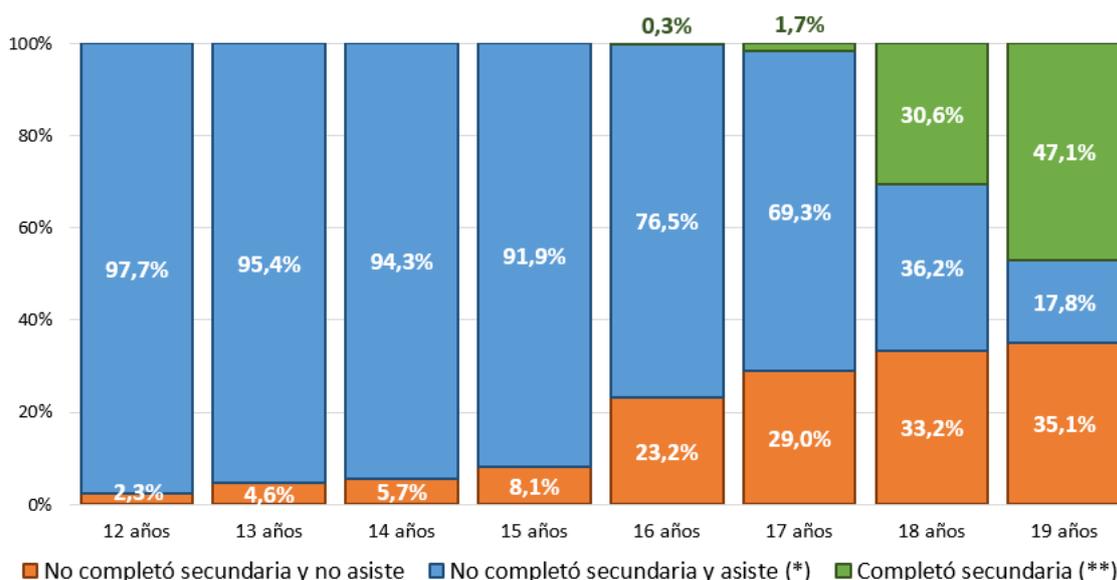
<sup>7</sup> En el año 2013 cursan alrededor de 92 mil estudiantes con sobreedad en la Educación Secundaria.

Secundaria, y que –al no asistir a ningún espacio de educación formal- no evidencia perspectivas de lograrlo en los próximos años.

En este punto, cabe señalar que, a los fines del presente trabajo, se introduce una definición restringida<sup>8</sup> del concepto de exclusión educativa, plausible de ser abordada desde un análisis cuantitativo y enfocada a los intereses del estudio. En este primer abordaje, se parte de la afirmación de que un sistema educativo mejora sus niveles de inclusión cuando se reduce la población excluida, es decir, cuando hay menos adolescentes fuera de la escuela que no hayan finalizado el Nivel Secundario, o con el incremento de quienes alcanzaron a obtener la certificación del nivel. Es importante tener como referencia que este proceso comienza a tomar una forma objetiva en la *Ley N.º 26.206/2006*. En este marco, el reconocimiento de las mejoras en la cobertura –aun en porcentajes pequeños– representa avances en el camino transitado de institucionalización de esta meta.

El gráfico a continuación muestra estas tres categorías de asistencia de la población comprendida entre los 12 y 19 años de edad<sup>9</sup>.

**Gráfico 1. Población según asistencia y finalización de la escuela secundaria, 12 a 19 años, por edad simple. Provincia de Córdoba. Año 2010**



(\*) Se considera "asiste" a quienes declararon asistir a alguna oferta educativa en el relevamiento censal. Por lo tanto, incluye todos los niveles y modalidades.

<sup>8</sup> Es claro que el problema de la exclusión educativa requiere complejizar las dimensiones propuestas, analizar la problemática desde diferentes enfoques y cuestionar la idea que relaciona asistencia escolar con inclusión educativa. Este abordaje implica un desafío mucho mayor a las pretensiones del informe y resulta importante considerar los aportes específicos y las limitaciones del presente estudio.

<sup>9</sup> Es necesario hacer una aclaración metodológica: la medición de la edad en el censo tiene como referencia la fecha en que se realiza (27 de octubre para el año 2010). Esta edad difiere de la "edad escolar", es decir, aquella considerada por la normativa vigente como referencia para la asistencia en edad adecuada a un grado (30 de junio). Esta brecha introduce una distorsión: la población de estudiantes que cumple años entre ambas fechas queda registrada en el censo con un año más de edad que la que correspondería a la edad escolar. Por ejemplo, un conjunto de población registrada con 15 años en el censo, posee 14 años de edad escolar. Por lo tanto, es posible que se manifiesten pequeñas divergencias entre el diagnóstico de cobertura con base en datos censales y el análisis de cohortes basado en datos educativos.

(\*\*) Para los que completaron el Nivel Secundario, no se distingue si no asisten o asisten a Nivel Terciario / Superior.  
Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

En color azul se exhibe el porcentaje de población de 12 a 19 años que para el año 2010 no completó la escuela secundaria pero que se encuentra asistiendo, en cualquiera de sus diferentes ofertas y modalidades. En color anaranjado, se muestra el porcentaje que representa a aquellos que no completaron la escuela secundaria y que no asisten a ninguna otra oferta del sistema educativo. Por último, el color verde representa a aquellos que han completado y conseguido la titulación de la escuela secundaria, indistintamente si han continuado o no sus estudios en el Nivel Superior.

Se destacan algunas tendencias significativas:

- A los 12 años de edad prácticamente la totalidad de la población se encuentra dentro del sistema educativo.
- A los 13 años comienza a incrementarse el porcentaje de población fuera de la escuela (lo que permite identificar el comienzo del abandono escolar). Sin embargo, el porcentaje de asistencia mantiene niveles que rondan el 95%, hasta la edad normativa de finalización de la Educación Secundaria Básica (14 años).
- El porcentaje de población que no asiste y no finalizó Secundaria comienza a crecer sensiblemente a partir de los 16 años, de lo cual podría inferirse una mayor intensidad del abandono. Este incremento supera el 30% a la edad de 18 años. A esta edad, también un 30% de la población completó la escuela y un 36% no la completó, pero asiste a alguna de las ofertas del sistema educativo.
- A los 19 años, un 47% logró la titulación de Nivel Secundario, un 35% de la población no asiste al sistema educativo y no termina la Secundaria, y alrededor de un 18% todavía asiste al sistema educativo.

Estos datos permiten identificar que, al año 2010 –cuatro años después de establecida la obligatoriedad del Nivel Secundario– un conjunto importante de la población de entre 18 y 19 años aún no alcanza a acceder al título de Nivel Secundario<sup>10</sup>. Ahora bien, se observa que en estas edades se sostienen niveles de asistencia que permiten inferir que un porcentaje de la población accede al título del Nivel Secundario en edades superiores.

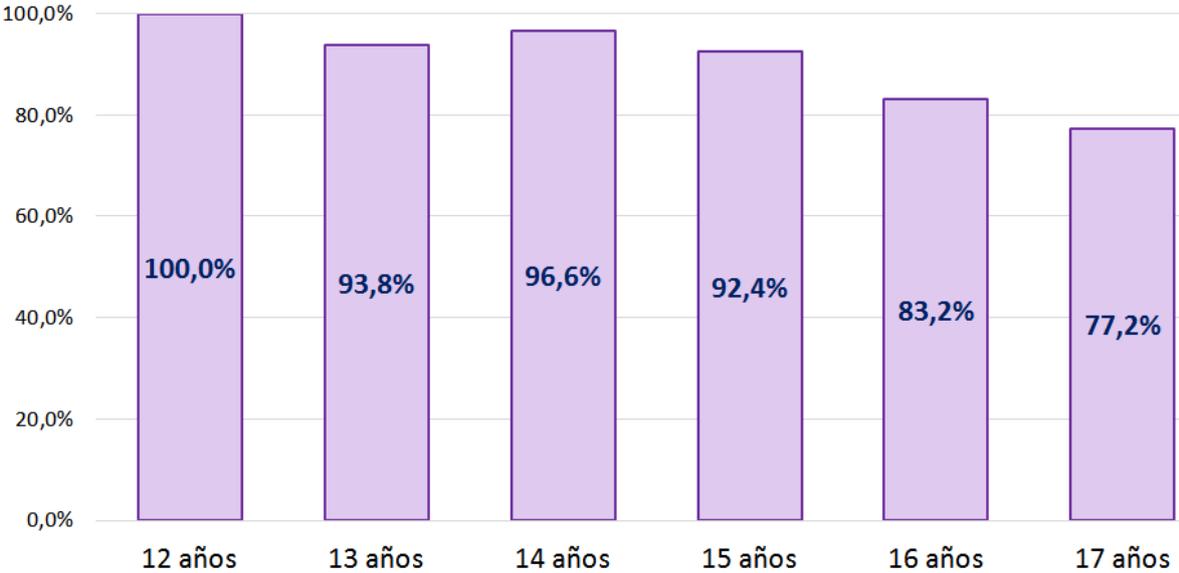
Debido a que la fuente de datos es el Censo 2010, y con el fin de poder precisar mejor el porcentaje de asistencia al Secundario, se utilizarán a continuación datos relevados en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos del año 2014 (EAHU) del INDEC. Esta encuesta de hogares es más amplia que la

---

<sup>10</sup> En la provincia de Córdoba, la Ley de Educación Provincial que establece la política educativa en el marco de la *Ley de Educación Nacional 26206/2006* es la *Ley N° 9.870* sancionada en diciembre de 2010.

Encuesta Permanente de Hogares (EPH), ya que abarca todos los aglomerados urbanos, pero no incluye en su muestra casos del ámbito rural, por lo que se debe tener en cuenta este sesgo a la hora de analizar los datos.

**Gráfico 2. Porcentaje de asistencia de población de 12 a 17 años, por edad simple. Provincia de Córdoba. Año 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en microdatos de INDEC, Encuesta Anual de Hogares Urbanos 2014.

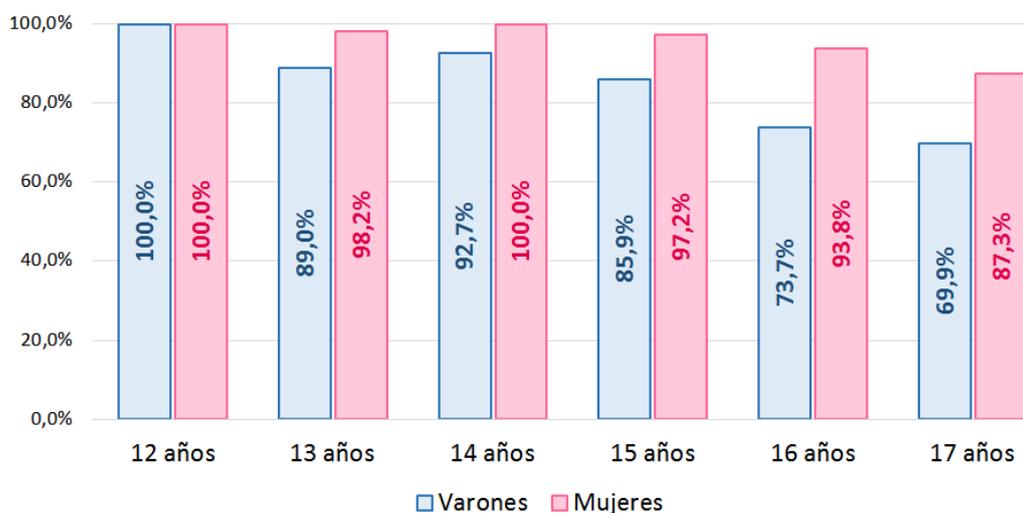
El gráfico muestra los porcentajes de asistencia de los jóvenes que cuentan con entre 12 y 17 años de edad durante el año 2014 para el ámbito urbano.

Se puede observar que a la edad de 12 años, el 100% de los jóvenes se encuentran asistiendo a la escuela. Sin embargo, en la edad siguiente, el porcentaje desciende más de 6 puntos. Teniendo en cuenta que dichas edades corresponden a la finalización del Nivel Primario y el inicio del Nivel Secundario, respectivamente, es posible inferir que uno de los principales cuellos de botella<sup>11</sup> que se detectan hoy en la asistencia escolar podría corresponderse precisamente con el paso de nivel. Si bien el porcentaje de asistencia a los 14 años vuelve a incrementarse, en las edades posteriores la asistencia asume una tendencia decreciente, observándose que, a los 17 años de edad, casi una cuarta parte de la población se encuentra fuera del sistema escolar.

En la desagregación de este fenómeno por sexo se puede observar lo siguiente:

<sup>11</sup> El concepto de *cuello de botella* remite a la identificación de los momentos del sistema educativo en los que se genera o agudiza la brecha entre los itinerarios escolares reales y los teóricos o formales, que establecen señales acerca de las etapas en las que se intensifican las dificultades para el tránsito por el nivel (Unicef, 2012; Unicef. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, 2013).

**Gráfico 3. Porcentaje de asistencia de población de 12 a 17 años, por edad simple y por sexo. Provincia de Córdoba. Año 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en microdatos de INDEC, Encuesta Anual de Hogares Urbanos 2014.

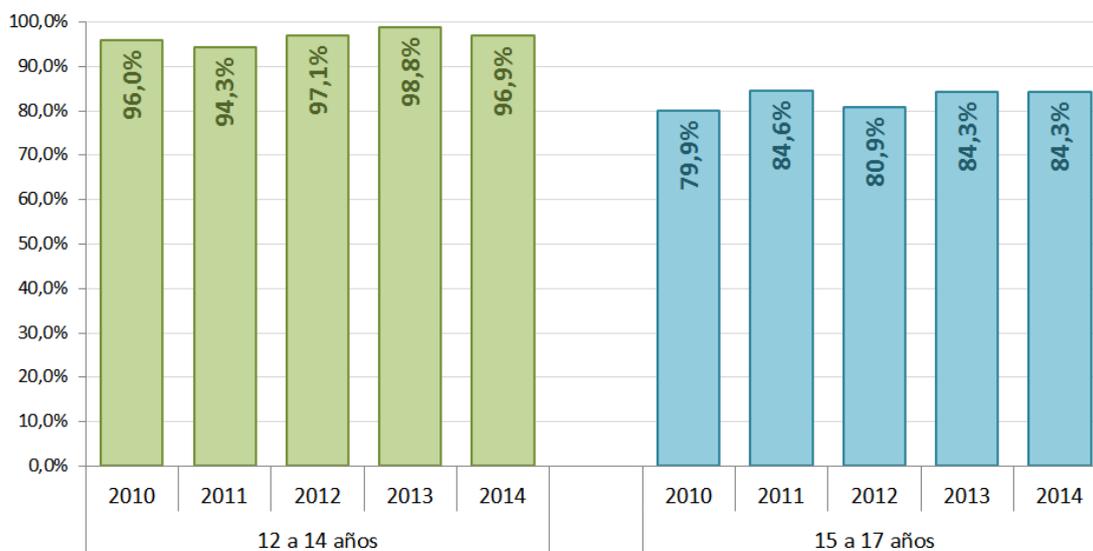
El presente gráfico permite observar las diferencias que se dan en la asistencia escolar entre varones y mujeres del ámbito urbano para el año 2014.

A los 12 años de edad, tal como se evidenciaba en el gráfico 2, la totalidad de los jóvenes se encuentran asistiendo a la escuela. En la edad siguiente, el porcentaje de asistencia comienza a decrecer, afectando principalmente a los varones. Mientras que el porcentaje de mujeres que ha abandonado su escolarización no alcanza el 2%, entre los varones el mismo asciende a 11%.

Estas diferencias entre géneros se mantienen en todas las edades, incrementándose fuertemente a los 16 y 17 años, edades en las cuales incluso alcanzan a ser de 20 puntos porcentuales aproximadamente.

Este descenso de los porcentajes de asistencia que se manifiesta a medida que aumenta la edad puede ser estudiado por intervalos, según los ciclos de estudio, siendo el intervalo de 12 a 14 años el que se relaciona con el Ciclo Básico y el de 15 a 17 el que se relaciona con el Ciclo Orientado. Es interesante analizar cómo fue la evolución de este fenómeno en años anteriores.

**Gráfico 4. Porcentaje de asistencia de la población por intervalos de edad. Provincia de Córdoba. Año 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en microdatos de INDEC, Encuesta Anual de Hogares Urbanos 2014.

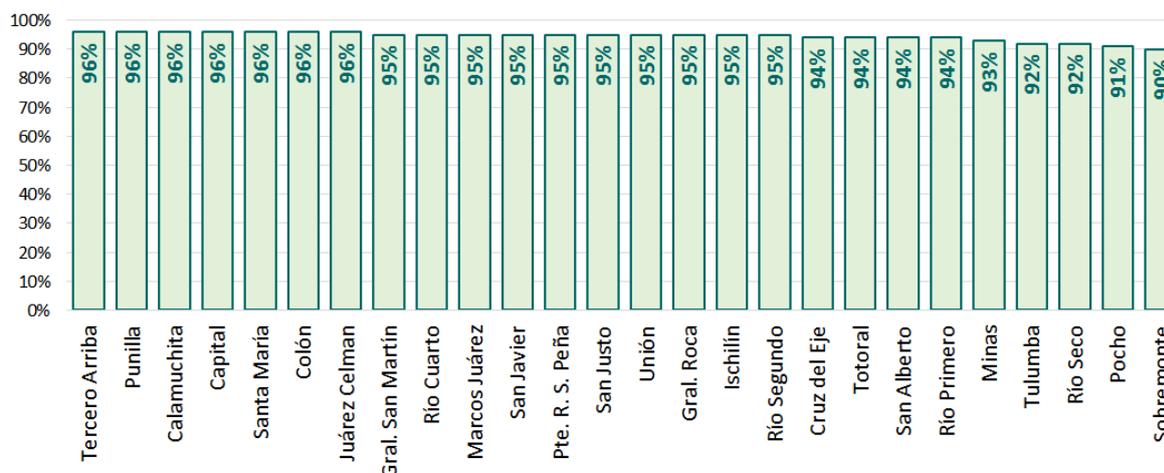
El intervalo que abarca entre los 12 y 14 años de edad posee niveles de asistencia elevados con pequeñas fluctuaciones que superan los 5 puntos porcentuales (p.p.). En el intervalo de edad relacionado con el Ciclo Orientado, los porcentajes de asistencia son menores en relación con el intervalo anterior y se han mantenido estables –alrededor del 84%- en los últimos años.

Con el propósito de profundizar el análisis de la asistencia escolar en la provincia de Córdoba, se han desagregado los datos de la población que cuenta con entre 12 y 14 años, por departamento<sup>12</sup>, en el gráfico a continuación:

<sup>12</sup> La provincia de Córdoba se encuentra dividida en 26 departamentos, cada uno subdividido en pedanías, excepto el departamento Capital. La *Ley de Regionalización Provincial N° 9206* reconoce en cada departamento a una Comunidad Regional integrada por los municipios y comunas en forma voluntaria.

Fuente: Provincia de Córdoba (Argentina) (2014, 26 de diciembre 22:48). En *Wikipedia. La enciclopedia libre*. Recuperado de [http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia\\_de\\_C%C3%B3rdoba\\_%28Argentina%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_C%C3%B3rdoba_%28Argentina%29). (Véase, Anexo)

**Gráfico 5. Porcentaje de asistencia de la población de 12 a 14 años, por departamento<sup>13</sup>. Provincia de Córdoba. Año 2010**

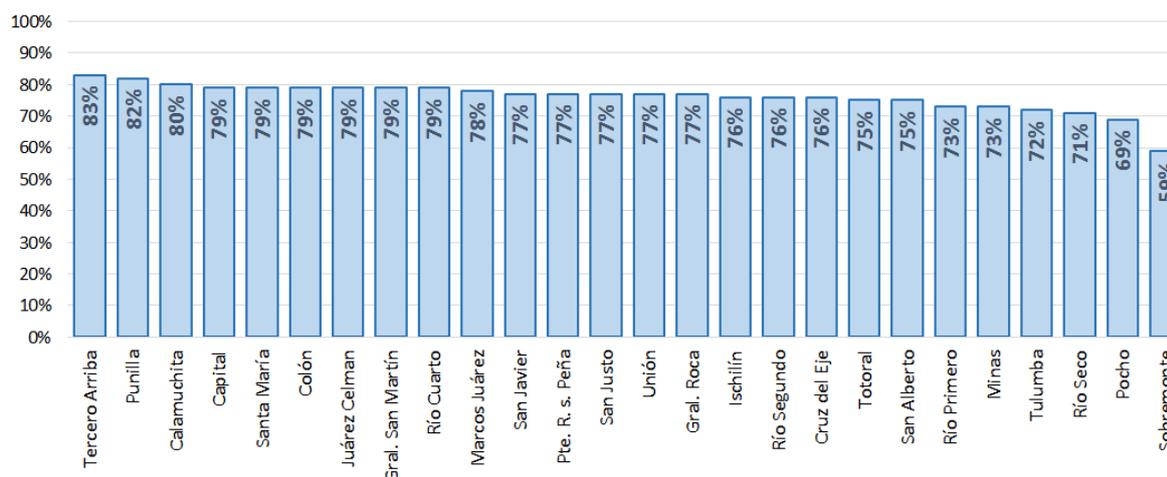


Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

Si bien una primera mirada no permite reconocer grandes diferencias entre los departamentos provinciales, se puede observar que Sobremonte, Pocho, Río Seco y Tulumba son los que cuentan con los menores porcentajes de asistencia en la provincia: la misma varía entre un 90 y 92%. En el resto de los departamentos, la asistencia alcanza porcentajes que rondan el 95%.

En el gráfico que sigue a continuación, se presentan los porcentajes de asistencia escolar en la población que cuenta con entre 15 y 17 años, desagregando los datos por departamento.

**Gráfico 6. Porcentaje de asistencia de la población de 15 a 17 años, por departamento. Provincia de Córdoba. Año 2010**



Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

<sup>13</sup> En el anexo se incluye un detalle de los departamentos de la provincia de Córdoba.

Ya en este tramo etario, la asistencia alcanza valores inferiores a lo observado en el gráfico anterior (de 12 a 14 años). Y aquí es posible reconocer diferencias importantes entre departamentos. Mientras algunos presentan niveles de asistencia superiores al 80% (Tercero Arriba, Punilla y Calamuchita), otros se encuentran muy por debajo de dicho porcentaje, con diferencias de más de 10 puntos incluso (Tulumba, Río Seco, Pocho y Sobremonte).

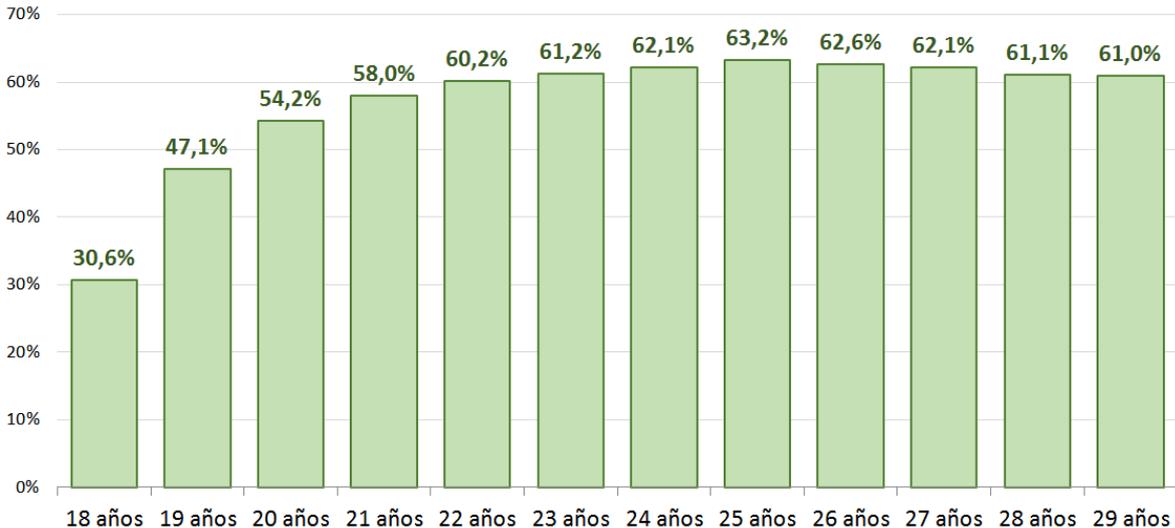
El departamento Sobremonte presenta el nivel más bajo de asistencia en estas edades, ya que aproximadamente el 40% de los jóvenes de este grupo etario se encuentran fuera del sistema escolar.

**Acceso al título de Nivel Secundario**

La exploración acerca del acceso al título de Nivel Secundario resulta particularmente relevante a los objetivos del estudio. En la actualidad, esta certificación no solamente funciona como condición para el acceso a determinados puestos de trabajo y/o a la continuidad de los estudios en niveles superiores, sino que también se vincula con el cumplimiento efectivo de la obligatoriedad escolar sancionada en la Ley de Educación Nacional y Provincial de Educación. El Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas indaga acerca de la posesión del certificado de finalización del nivel; se utiliza esta información para construir el abordaje cuantitativo.

Para analizar el acceso al título de Nivel Secundario se utilizará el indicador *porcentaje de población que completó el Nivel Secundario*, desagregado por edad simple. El gráfico a continuación presenta dicho indicador para la población de 18 a 29 años.

**Gráfico 7. Porcentaje de la población de 18 a 29 años que finalizó el Nivel Secundario, por edad simple. Provincia de Córdoba. Año 2010**



Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

Tal como se observa en el gráfico, para el año 2010 poco más del 45% de la población de 19 años de edad logró acceder al título de Nivel Secundario. Algunos de ellos egresaron a los 17 o 18 años, otros accedieron al título con uno o dos años de sobreedad<sup>14</sup>. A los fines de este estudio, es relevante identificar, aun en forma aproximada, la incidencia de la oferta de educación común en el acceso a la certificación de finalización del nivel. Al respecto, en un primer momento se considera, como definición operativa, que el total de población menor de 20 años con título de Educación Secundaria representa en forma estimativa la capacidad de la oferta de educación común de brindar oportunidades educativas para finalizar el nivel.

En las edades superiores, si bien podrían darse algunos casos de situaciones de rezago escolar, en su mayoría las diferencias se vinculan con la asistencia a otras ofertas educativas, ya sea en la Modalidad de Educación de Jóvenes y Adultos, o en la nueva oferta educativa como el Plan FinES, que incentiva la finalización del nivel para aquellos que quedaron con asignaturas pendientes<sup>15</sup>.

Entre los 20 y 26 años, el porcentaje de titulados crece progresivamente: a los 26 años, más del 62% de la población posee el título de Nivel Secundario, con una diferencia de más de 8 puntos porcentuales con relación a la población de 20 años. Estas diferencias podrían interpretarse como el impacto de la titulación en las modalidades alternativas antes mencionadas. En las edades posteriores, se observa un leve descenso del indicador.

Sintetizando las observaciones, se reconoce que, en la provincia de Córdoba, en el año 2010:

- a los 20 años casi la mitad de la población no terminó la Educación Secundaria;
- hasta los 26 años de edad el porcentaje de egresados aumenta progresivamente;
- alrededor de un 40% de jóvenes no accede al título de Nivel Secundario, ya sea en educación común o de Jóvenes y Adultos.

A partir de los datos brindados por el gráfico, es posible afirmar que, pese a la obligatoriedad de la Educación Secundaria establecida en la Ley de Educación Nacional, existe un importante porcentaje de jóvenes que no logra la culminación de sus estudios correspondientes al Nivel Secundario en

---

<sup>14</sup> Tal como fue mencionado en la nota al pie 8, existe cierta divergencia entre la edad escolar y la edad registrada en el censo, que introduce distorsiones en la captación de la condición de sobreedad.

<sup>15</sup> En la provincia de Córdoba, en el año 2010, se comenzó a implementar el Programa de Inclusión para la Terminalidad de la Educación Secundaria y Formación Laboral para jóvenes de 14 a 17 años (PIT 14-17), que posibilita a los adolescentes que hayan abandonado la escuela al menos un año antes de la puesta en marcha del Programa o que no la iniciaron, finalizar sus estudios a través de un servicio educativo que, en razón de su diseño más flexible, permite a cada estudiante construir su propio trayecto formativo. La propuesta –organizada como un Bachillerato en Ciencias Sociales– reconoce los recorridos educativos previos –debidamente certificados– de los jóvenes, y establece un sistema de promoción por asignaturas, en vez de por año, de manera tal de permitirles avanzar en su escolarización en función de un régimen de correlatividades. Para la realización del presente informe se han utilizado los datos educativos disponibles hasta el año 2016, por lo cual no se ve reflejado el impacto del Programa en los datos analizados.

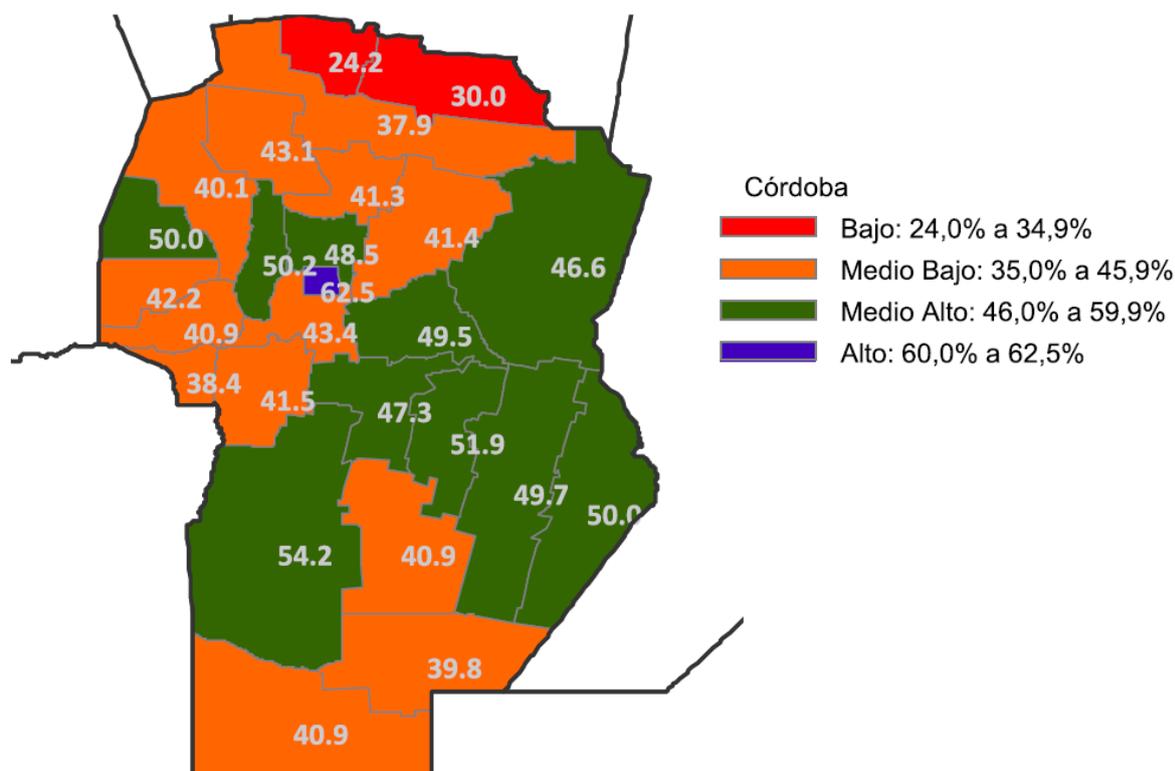
tiempo y forma. Sin embargo, existen indicios de una interesante participación en edades posteriores para la titulación mediante ofertas alternativas para jóvenes y adultos.

Si bien no es objetivo de este documento profundizar en las disparidades, no deja de ser relevante introducir algunas consideraciones en torno a la desigualdad territorial, al menos como primer abordaje de apertura a la complejidad de los diferentes contextos de la provincia. En el caso de la provincia de Córdoba, esta exploración territorial se construyó tomando como unidad de análisis los 26 departamentos en los que se subdivide la gestión político-administrativa provincial.

Esta exploración se realiza tomando como eje el porcentaje de población de 20 años de edad con Secundaria completa y más, ya que (tal como se ha analizado previamente) constituye una buena aproximación sobre la capacidad de la oferta de Educación Secundaria común de producir egresados.

Con este fin, se presenta a continuación el porcentaje de población de 20 años con título de Nivel Secundario, por departamentos.

**Mapa 1. Porcentaje de la población que alcanza la titulación de Nivel Secundario a los 20 años de edad según Departamentos. Provincia de Córdoba. Año 2010**



Nota: Los puntos de corte se han elaborado a partir del Método de Optimización de Jenks<sup>16</sup>. Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

<sup>16</sup> El llamado Método de Optimización de Jenks identifica los “puntos de ruptura naturales (*natural breaks*)” en una distribución. A través de un proceso iterativo basado en la prueba de bondad del ajuste –*Goodness of Variance Fit (GVF)*–, permite obtener los grupos de mayor homogeneidad interna, y con máximas diferencias entre clases para un número de intervalos que se haya especificado previamente.

Tal como se observa en el mapa, se han construido cuatro categorías para identificar la situación de los diferentes departamentos, identificadas con colores. A cada grupo le corresponde un rango, y en el mapa se presenta el valor de cada región para el indicador. En algunos departamentos, el porcentaje de población de 20 años con Secundaria completa supera el 50%; inclusive en el departamento donde se encuentra la Capital provincial es de más del 60%. En el otro extremo, en algunos departamentos el porcentaje de población titulada a esta edad no alcanza al tercio de la población.

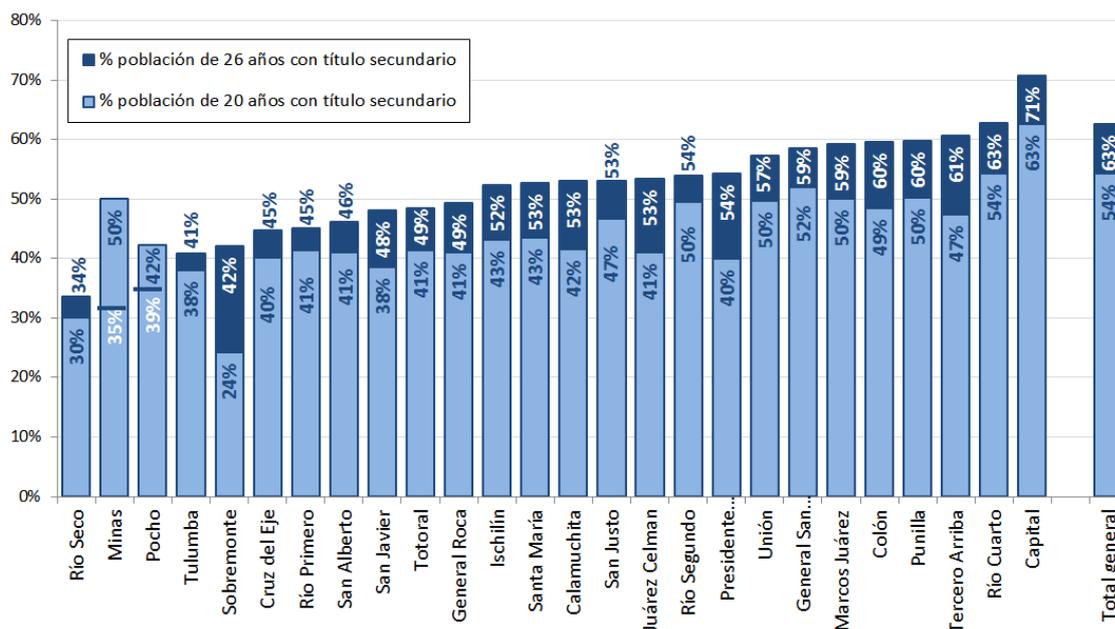
Tal como se observa, la distribución del indicador es marcadamente territorial: los departamentos tienden a estar agrupados según la categoría que los identifica. Aquellos que manifiestan más altos niveles de titulación a los 20 años se encuentran principalmente en la región este de la provincia y en la Capital. Por el contrario, los que poseen niveles de titulación más bajos están ubicados en las zonas sur y norte de la provincia.

La concentración de población con acceso al título de Nivel Secundario se observa en algunos departamentos, especialmente Capital. Allí se concentra la oferta de centros de Educación Superior, lo que permite suponer que existen migraciones interdepartamentales asociadas a la formación universitaria.

Ahora bien, en párrafos anteriores se planteó la hipótesis de que la diferencia en el porcentaje de población con título de Nivel Secundario entre los 20 y 26 años podría representar el impacto de ofertas alternativas. Desde este punto de partida, resulta interesante evaluar esta diferencia en cada uno de los departamentos, para poder estimar la magnitud del impacto. En este sentido, lo que se busca caracterizar es la particular relación que se construye en las trayectorias de la población entre la educación común y la educación de jóvenes y adultos –u otras ofertas alternativas– para lograr acceder al título de Nivel Secundario.

El gráfico que se introduce a continuación responde a esta necesidad, presentando los porcentajes de población que alcanzó el título de Nivel Secundario, distinguiendo los 2 tramos etarios.

**Gráfico 8. Porcentaje de población que ha finalizado el Nivel Secundario, por departamentos (\*). 20 y 26 años de edad. Provincia de Córdoba. Año 2010**



\* Los departamentos Minas y Pocho son reducidos en población. Como consecuencia, las oscilaciones en el indicador son más abruptas. En este caso, hay menos porcentaje de titulados a los 26 años que a los 20. Dicha situación requirió graficar en forma diferente los valores allí representados.

Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

En el gráfico se presentan las barras correspondientes a cada departamento; en celeste, se observa el porcentaje de población que ha obtenido la titulación de Nivel Secundario a los 20 años. El azul representa el diferencial de incremento a los 26 años de edad, expresa el porcentaje total de titulados a esa edad. A partir de lo observado cabe destacar:

- La existencia de departamentos que alcanzan bajos niveles de titulación a los 20 años, pero que mejoran significativamente a los 26 años. En estos casos se podría hipotetizar la existencia de una amplia oferta de modalidades alternativas que brindan oportunidades de acceso al título de Nivel Secundario a la población joven, en un contexto donde la educación común logra bajos porcentajes de egreso. De esta manera, las ofertas alternativas reducen las brechas. Los departamentos Sobremonte y Presidente Roque Sáenz Peña son los ejemplos más claros de este grupo.

- Se destacan departamentos con niveles medio-altos de acceso al título de Nivel Secundario a los 20 años, pero con una reducida diferencia entre los 20 y 26 años. Aquí se podrían suponer mejores condiciones de egreso en educación común, pero escasa oferta de educación de jóvenes y adultos. En este grupo se identifican los departamentos Unión, Río Segundo y General San Martín como ejemplos.

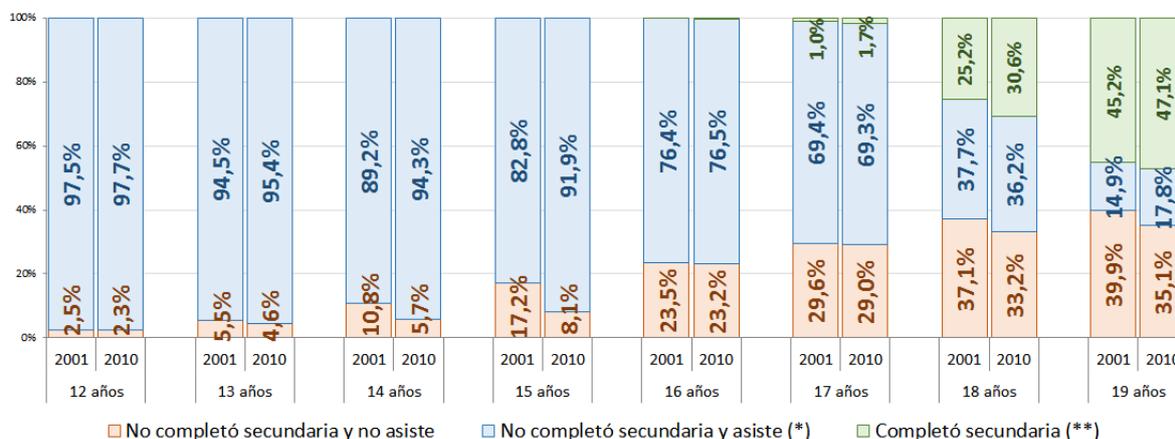
- Algunos departamentos con niveles medios en el indicador de titulación a los 20 años alcanzan valores altos a los 26 años: tal es el caso de los departamentos Juárez Celman y Tercero Arriba. En estos casos pesa también una importante participación de las ofertas alternativas.

## Tendencias de evolución reciente

Ante la necesidad de dimensionar los desafíos a afrontar en materia de Educación Secundaria en la provincia, una mirada necesaria debe enfocarse en los avances y desafíos que se han manifestado en los últimos años. La introducción de la dimensión temporal permite poner en perspectiva las metas y estimar en qué medida se han logrado mejoras, o si las brechas tienden a permanecer relativamente estables.

Para realizar esta lectura temporal se utilizarán como referencia los años 2001 y 2010<sup>17</sup>. Dicho período corresponde a los últimos dos censos nacionales y permite una mirada comparativa y analítica de la evolución de los indicadores analizados, en la última década. En primer lugar, resulta interesante retomar las categorías de asistencia y culminación del Nivel Secundario, y observar cómo se han modificado en el período. Con este objetivo se presenta el siguiente gráfico.

**Gráfico 9. Evolución de la población de 12 a 19 años, según asistencia y finalización del Nivel Secundario, por edad simple. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2010**



(\*) Se considera "asiste" a quienes declararon asistir a alguna oferta educativa en el relevamiento censal. Por lo tanto, incluye todos los niveles y modalidades.

(\*\*) Para los que completaron el Nivel Secundario, no se distingue si no asisten o asisten a Nivel Terciario / Superior.

Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, procesado con Redatam+SP.

<sup>17</sup> Cabe señalar al respecto que las diferencias de cobertura entre ambos censos acarrearán pequeños sesgos que podrían incidir en la comparación. Para el censo del año 2001, se realizó en forma posterior una estimación de la omisión censal a través del *método de conciliación censal*, que estimó una cobertura pendiente del 1,8% en los partidos del conurbano bonaerense, y del 2,2% en el resto de la provincia (INDEC, 2005). A la fecha no se ha publicado oficialmente ningún estudio sobre la omisión censal del censo 2010.

En este gráfico se observan las categorías de análisis de asistencia y culminación del nivel desplegadas para las edades de 12 a 19 años<sup>18</sup>, comparando los años correspondientes a los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010. Esta disposición de los datos permite observar las variaciones que tuvieron lugar en dicho período en lo que refiere a la asistencia escolar y el acceso a la titulación de Nivel Secundario.

La comparación en el tiempo brinda indicios de que, en la última década, para estas edades, ha mejorado la permanencia, pero sin incidir fuertemente en la culminación. Es decir, en la última década ha aumentado la cantidad de años que los adolescentes asisten a la escuela antes de abandonar, pero sin un impacto significativo en el acceso a la titulación del nivel. El perfil de acceso al título de Nivel Secundario a los 19 años representa, de alguna forma, el resultado del pasaje de la población por la oferta de Nivel Secundario de educación común. Al comparar los valores entre 2001 y 2010, se estaría perfilando un escenario en el que la culminación del Nivel Secundario en esta oferta, en términos relativos, se ha modificado en forma escasa en la última década: del 45,2% al 47,1%.

Tanto en el año 2001 como en el 2010, a los 12 años, la asistencia al sistema educativo alcanza valores cercanos a la universalidad, con porcentajes próximos o superiores al 98%.

A los 14 años se reconoce una diferencia entre ambos períodos, con una mejora en la asistencia de casi 5 puntos porcentuales entre 2001 y 2010, que a los 15 años se incrementa al 9%. Sin embargo, esta diferencia prácticamente desaparece a los 16 años. A los 18 años de edad, la comparación muestra una mejora en el acceso al título de Nivel Secundario estimada en más de 5 puntos entre 2001 y 2010.

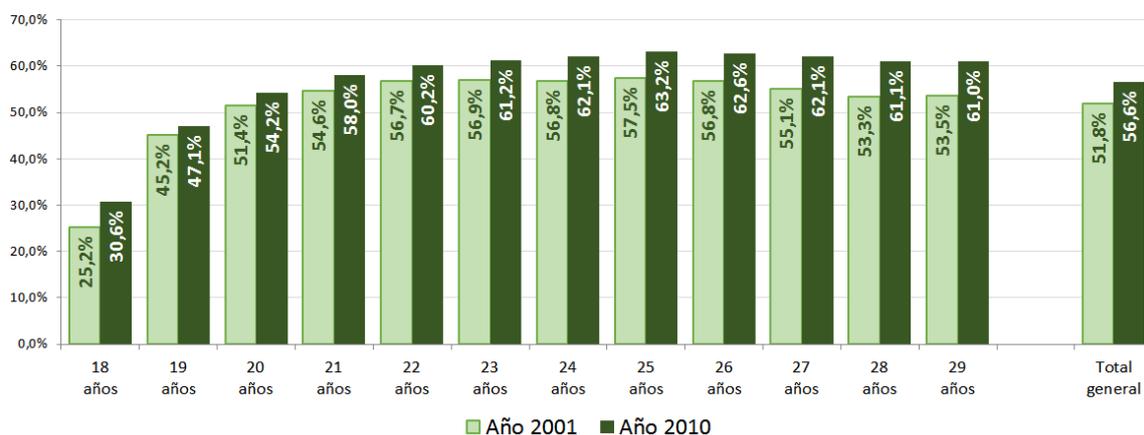
Finalmente, a los 19 años se mantienen estas diferencias: en el 2010, se incrementó el acceso al título de Nivel Secundario en alrededor de dos puntos y se redujo la población fuera de la escuela sin Secundario completo en 4,8 puntos.

Ahora bien, también se ha hecho mención del incremento de la proporción de egresados en edades superiores. Cabe preguntarse si este diferencial de titulación también se manifestaba en el año 2001. El siguiente gráfico permite resolver este interrogante.

---

<sup>18</sup> El censo del año 2010 se realizó el 27 de octubre, mientras que en el 2001 la fecha de aplicación fue el 17 de noviembre. Por lo tanto, al comparar los datos entre ambos censos existen pequeños sesgos asociados a estas diferencias. Al respecto, cabe señalar que el INDEC realizó, para el año 2001, una estimación de la asistencia de la población al 30 de junio de ese año, lo que arroja valores levemente inferiores a los presentados en este documento. Debido a que este ajuste no fue realizado para el año 2010, se opta aquí por presentar comparativamente los valores relevados a la fecha de realización de cada censo. Considerando el calendario anual, las fechas son más próximas.

**Gráfico 10. Evolución del porcentaje de la población de 18 a 29 años que finalizó el Nivel Secundario, por edad simple. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2010**



Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, procesado con Redatam+SP.

En el gráfico se representa el porcentaje de población con título de Nivel Secundario en el 2001 y en el 2010. La observación del gráfico permite destacar que:

- En el tramo de 18 a 29 años de edad, el acceso al título de Nivel Secundario se incrementó del 51,8% al 56,6% entre los años 2001 y 2010.

- Si se observa la situación a los 19 años de edad, no se identifican marcadas diferencias. Por el contrario, el porcentaje de egresados se incrementó en la última década solamente 1,9 puntos porcentuales.

- Las diferencias se manifiestan más intensas en las edades comprendidas entre los 25 y 29 años, período en el que el acceso al título de Nivel Secundario en el 2010 se posiciona, en algunas edades, más de 7 puntos por encima en relación con 2001.

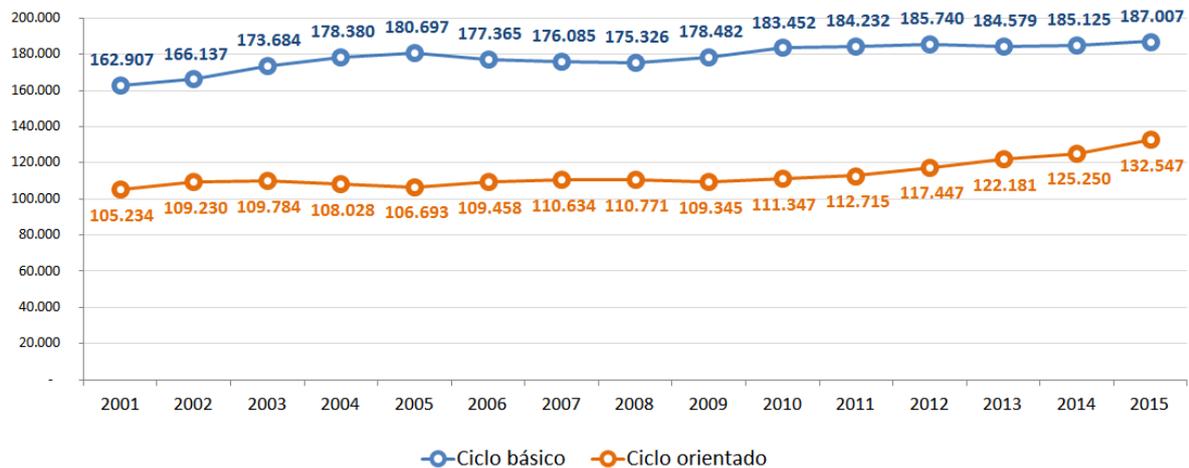
Estos valores estarían sugiriendo que se han manifestado mejoras en el acceso al título de Nivel Secundario en la última década, pero especialmente relacionadas con la ampliación de ofertas específicas para estas edades, ya sea a través de Educación de Jóvenes y Adultos u otras modalidades alternativas. En la última década, el avance más significativo en materia de inclusión educativa se ha concentrado en fortalecer la reincorporación de jóvenes que abandonaron la educación común, que puede haberse fortalecido con la normativa vigente y las decisiones derivadas de la misma.

### **La cobertura y el crecimiento de la matrícula**

Uno de los indicadores que complementa el análisis de la cobertura es el estudio de la evolución de la matrícula en el Nivel Secundario. Éste constituye uno de los indicadores más frecuentemente utilizados en el estudio de los sistemas educativos. Resulta relevante estudiarlo –al menos para la

oferta de educación común— bajo el marco de la evolución de la cobertura perfilada en los datos censales. El gráfico siguiente muestra la evolución del tamaño de la matrícula de Nivel Secundario durante el último quinquenio.

**Gráfico 11. Matrícula en Educación Secundaria y su evolución, por ciclo. Educación común. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2015**



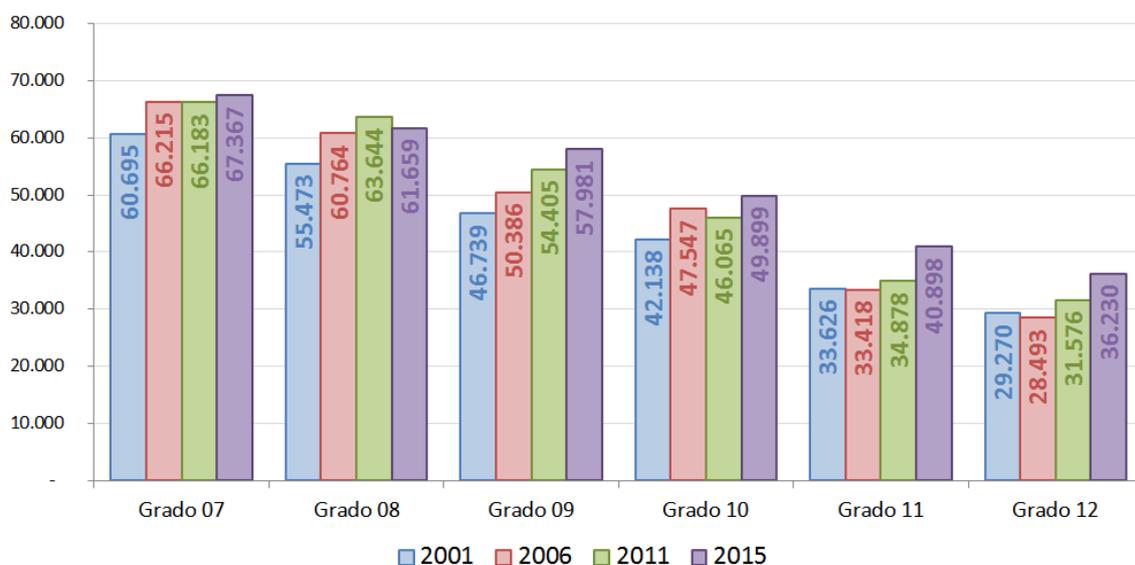
Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001 a 2015.

En la provincia de Córdoba, es posible observar con nitidez algunas tendencias:

En el Ciclo Básico de la Educación Secundaria, la evolución ha sido creciente entre los años 2001 y 2005. Luego de ese año, se revierte, con una leve tendencia a la caída hasta el año 2009. A partir de ese año, vuelve a manifestar un crecimiento hasta superar los valores de 2005. En cambio, en el Ciclo Orientado la tendencia ha sido fuertemente estable durante los años estudiados con una diferencia menor al 5% (alrededor de 3.500 estudiantes) entre 2002 y 2011, subiendo alrededor de un 20% para el 2015.

Teniendo en cuenta estas diferencias por tramo del Nivel Secundario, resulta relevante indagar cuáles han sido los años que han variado más significativamente su tamaño en el período.

**Gráfico 12. Matrícula en Educación Secundaria y su evolución, por grado. Educación común. Provincia de Córdoba. Años 2001, 2006, 2011 y 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNiECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001, 2006, 2011 y 2015.

Los datos analizados revelan que, en la provincia de Córdoba, entre los años 2001 y 2015, se ha incrementado la cantidad de inscriptos en el Nivel Secundario en un 25%, lo que implica una incorporación de aproximadamente 45 mil estudiantes. Una primera lectura de esta evolución puede interpretar este crecimiento del nivel secundario como una mejora en la inclusión de la población adolescente: ya sea por el retorno de quienes habían abandonado la Secundaria, o por una mejora en la capacidad de retención del nivel, se incrementa la cantidad de inscriptos porque se reduce la cantidad de adolescentes excluidos de la escuela. Al respecto, cabe preguntarse si, como resultado de estas tendencias, el sistema educativo ha avanzado en la incorporación de población fuera de la escuela. Aquí resulta relevante introducir un interrogante que a simple vista parece obvio: ¿el aumento de matrícula de Nivel Secundario en la provincia de Córdoba ha implicado una disminución de la población fuera de la escuela? ¿Ha mejorado la inclusión al sistema educativo?

Para responder a estas preguntas es necesario retomar lo expuesto previamente en el análisis de los datos censales. En este marco, se mencionó que los porcentajes de asistencia y culminación del Nivel Secundario manifestaban cambios leves entre 2001 y 2010. La comparación de los valores absolutos permite ampliar el escenario de análisis.

**Tabla 1. Población total y población que no completó la Educación Secundaria y no asiste, por tramo de edad. Población de 12 a 19 años. Provincia de Córdoba. Años 2001 y 2010**

	<b>12 a 14 años</b>	<b>15 a 17 años</b>	<b>18 y 19 años</b>	<b>Total 12 a 19 años</b>
<b><i>Población total</i></b>				
Año 2001	159.880	155.482	108.687	424.049
Año 2010	166.772	166.429	117.066	450.267
<i>Diferencias 2010 – 2001</i>	<i>+6.892</i>	<i>+10.947</i>	<i>+8.379</i>	<i>+26.218</i>
<b><i>Población que no completó la Educación Secundaria y no asiste</i></b>				
Año 2001	10.014	36.257	41.903	88.174
Año 2010	7.071	33.357	39.978	80.406
<b><i>Diferencias 2010 – 2001</i></b>	<b><i>-2.943</i></b>	<b><i>-2.900</i></b>	<b><i>-1.925</i></b>	<b><i>-7.768</i></b>

Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, procesado con Redatam+SP.

La tabla precedente compara, para los años 2001 y 2010, el total de población y la población excluida del Nivel Secundario (entendida como tal aquella que no asiste y no completó Educación Secundaria), para el tramo de 12 a 19 años de edad. Una primera lectura permite señalar que, en la última década, se registra un incremento de la población total, en este caso de más de 26 mil adolescentes de 12 a 19 años.

Ahora bien, al analizar exclusivamente la población que no completó la Secundaria y no asiste, la tendencia es clara: la comparación entre ambos censos muestra que la cantidad de adolescentes y jóvenes excluidos ha disminuido en la última década, aun con el crecimiento de la población. Mientras que en el año 2001 88 mil adolescentes de 12 a 19 años se encontraban fuera del sistema educativo sin haber finalizado el Nivel Secundario, esta cantidad se reduce a 80 mil en el 2010.

Sin embargo, es interesante destacar que existe una diferencia importante entre el crecimiento de la matrícula en Educación Secundaria (aproximadamente 45 mil adolescentes entre 2001 y 2015) y la disminución de la población fuera de la escuela en estas edades (estimada en 7.700 adolescentes de 12 a 19 años, entre 2001 y 2010). Esta diferencia está dando cuenta de la existencia de otras tendencias, más allá de la mejora en la inclusión, que explican el crecimiento de la matrícula del nivel. Al respecto, un factor de importancia central es el incremento de la población en edad de asistir al Nivel Secundario.

Las primeras filas de la tabla 1 incluyen el dato del total de población en estas edades; en su comparación es posible reconocer las tendencias de evolución. Tal como se observa, en todas las edades ha sido positiva. En el intervalo de edad de 12 a 14 años, la población se ha incrementado en

un 4,3% entre el año 2001 y el año 2010. Para la franja de 15 a 17 años de edad, el crecimiento ha sido mayor: del 7,0%.

En la provincia de Córdoba, el Nivel Secundario ha enfrentado el desafío de incorporar a una población creciente, que ejerció una presión a través de la ampliación de la demanda. Responder a ella implicó mayores recursos asignados al sostenimiento de la oferta educativa (secciones, infraestructura, cargos), cuyo análisis será abordado a continuación.

En este contexto, se logró incorporar estudiantes a mayor velocidad que el crecimiento poblacional y mejorar los niveles de inclusión. Esta mejora se manifiesta principalmente en los menores de 16 años<sup>19</sup>.

Adicionalmente, el diagnóstico presentado ha permitido identificar que el aumento de la matrícula por sí solo no constituye un indicador adecuado para dar cuenta de mejoras en los niveles de inclusión educativa, especialmente en contextos de crecimiento poblacional.

---

<sup>19</sup> Cabe señalar que, según evidencia el gráfico N° 6, a los 16 años de edad el porcentaje de población que no asiste a la escuela y no terminó el Secundario es similar en los años 2001 y 2010.

## 2. La oferta del Nivel Secundario

La oferta educativa es la primera y fundamental ventana de oportunidad que el Estado ofrece a la población para garantizar el derecho a la educación. Es la forma física que asume el compromiso del Estado para proveer una educación integral, permanente y de calidad para todos sus habitantes. Esta oferta se expresa en la puesta a disposición de una articulación de recursos humanos, materiales y económicos que hacen posible que exista un espacio disponible para desarrollar los procesos educativos que garanticen el aprendizaje.

Si bien la garantía de la oferta educativa no es suficiente para el cumplimiento del derecho a la educación, es el paso fundamental y necesario sobre el cual desplegar otras estrategias y políticas. Por ello, es crucial movilizar diversas alternativas, que se distribuyan ampliamente en el territorio para abarcar las necesidades educativas.

Para caracterizar la oferta, en este apartado –que se nutre de información disponible en los anuarios de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE - ME)- se modifica el foco de la mirada. El objetivo es dimensionar la oferta física de lugares donde la población en condiciones de estar en la escuela secundaria puede acceder a recibir la educación que demanda.

En el siguiente análisis, la mirada se orienta a indagar acerca de la disponibilidad de espacios para acceder al servicio educativo. Existen diferentes criterios para establecer la dimensión de espacios físicos para la organización de la oferta educativa. En este caso, se ha optado por utilizar como unidad de análisis las unidades de servicio<sup>20</sup> existentes en la provincia de Córdoba.

---

<sup>20</sup> Cabe señalar que la categoría “unidad de servicio” corresponde a una entidad relacionada con las condiciones de administración del sistema educativo. En este sentido, existen ciertas limitaciones para utilizarla como una categoría analítica. Según las definiciones establecidas por la entidad responsable, se entiende como unidad de servicio a “la concreción de la oferta de un servicio educativo en una localización (sede o anexo) de un establecimiento” (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa [MECyT. DiNIECE], 2003).

**Tabla 2. Total de unidades de servicio, por ciclo que ofertan. Provincia de Córdoba. Año 2015**

División político-territorial	Secundaria		
	Total	Sólo Ciclo Básico	C. Básico y C. Orientado
Córdoba	982	16	966

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

Tal como se observa en la tabla, la oferta de Nivel Secundario en la provincia de Córdoba, para el año 2015, se organiza en 982 unidades de servicio. Si se contabilizan las unidades de servicio por ciclo, las 982 ofertan Educación Secundaria Básica (en forma individual o combinada con Secundaria Orientada). De la misma forma, existen 966 unidades de servicio que, en forma independiente o articulada, ofertan el Ciclo Orientado.

En la práctica, estos espacios adoptan muy diferentes formas de estructuración y organización en función de su configuración administrativa, de las características del contexto y de la demanda. En este punto, la existencia de esta diversidad de modos de organización impacta en las trayectorias escolares de los estudiantes. La presencia de unidades educativas que sólo ofertan Ciclo Básico condiciona a los estudiantes a realizar cambios de establecimiento para continuar sus estudios.

En este sentido, los datos presentados ponen de manifiesto que en la provincia aproximadamente 2 de cada 100 unidades de servicio que ofertan el Ciclo Básico de la Secundaria no se articulan con el Ciclo Orientado; ello obliga a los estudiantes al cambio de escuela. Este dato pone una señal de alerta acerca de la necesidad de indagar qué trayectorias realizan los estudiantes que asisten a estas unidades de servicio, una vez que se ha finalizado el tramo inicial de la Educación Secundaria. Al respecto, cabe indagar las diferencias que se manifiestan en la organización de la oferta de unidades de servicio en el conjunto de escuelas según el tipo de gestión.

**Tabla 3. Porcentaje de unidades de servicio, por ciclo que ofertan y por sector de gestión. Provincia de Córdoba. Año 2015**

	Total	Sólo Ciclo Básico	C. Básico y C. Orientado
Unidades de servicio de gestión estatal.	100%	1,2%	98,8%
Unidades de servicio de gestión privada.	100%	2,2%	97,8%

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

Tal como se observa en la tabla, la existencia de unidades de servicio que ofertan sólo un tramo del Nivel Secundario es una característica que tiene mayor peso en el sector estatal. Según muestran los datos, en el año 2015 el 1,2% de las unidades de servicio de gestión estatal ofertan sólo el Ciclo Básico, mientras que, en el sector privado<sup>21</sup>, esta proporción asciende al 2,2%. En el sector estatal, la mayoría de las unidades de servicio ofertan ambos ciclos.

Esta categoría, debido a su carácter administrativo, posee ciertas restricciones para su utilización en un marco analítico. Una de las más relevantes se manifiesta en la comparación a lo largo del tiempo: las transformaciones de la nueva estructura educativa establecida en la Ley de Educación Nacional implicaron una reestructuración de la organización de la oferta educativa que impide realizar una comparación consistente de la evolución de la oferta de unidades de servicio a lo largo del tiempo.

Un estudio reciente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME, 2011) presenta un análisis de los cambios ocurridos en la organización de la oferta de Nivel Secundario en los establecimientos, a partir de las estructuras académicas, poniendo el foco en los cambios ocurridos a partir de la sanción de la *Ley de Educación Nacional*. Se reconoce que en el período 2006 - 2011 coexistieron en Argentina siete tipos diferentes de establecimientos educativos que ofertaban el Nivel Secundario o Educación General Básica (EGB) 3 y Polimodal.

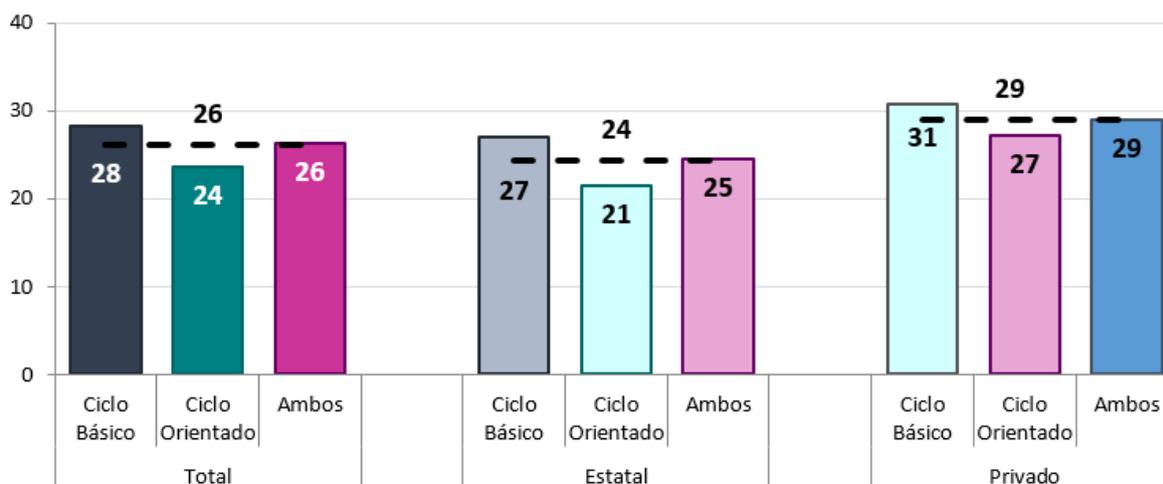
Este proceso de transición iniciado en el año 2006 muestra que ya en ese año aproximadamente el 75% de los establecimientos educativos ofertaba EGB 3 y Polimodal completos, mientras que la cuarta parte restante incluía principalmente sólo EGB 3. Hacia el año 2009, estos tipos institucionales se redefinieron bajo la nueva estructura educativa, con una presencia generalizada de la oferta de Secundaria completa, en casi el 80%; el resto asumió una oferta de Ciclo Básico de Secundaria independiente de 3 años.

<sup>21</sup> Es de destacar que, en la provincia de Córdoba, es muy significativo el número de instituciones educativas de gestión privada que reciben subvención estatal, lo cual pone de manifiesto la inversión directa que realiza el estado provincial en materia educativa.

La información disponible permite suponer que, en la provincia, el cambio de estructura no parece haber implicado una reconversión profunda en la forma en que se organiza la oferta de ciclos y niveles. Por el contrario, únicamente se observa un leve incremento de la proporción de establecimientos que ofertan el Secundario completo, en relación con 2006 (DiNIECE - ME, 2011).

Otra de las formas de aproximarse al análisis de la oferta se vincula con la organización de los grupos clase. La cantidad de estudiantes que, en promedio, conforman un grupo clase no solamente es un indicador básico en torno a los recursos educativos disponibles, sino que también aproxima una caracterización del contexto de enseñanza. La relación entre el tamaño del grupo clase (expresado en secciones<sup>22</sup>) y las condiciones de enseñanza y de aprendizaje son complejas, y ha sido ampliamente estudiada en la investigación educativa desde diferentes abordajes. En este apartado, se busca dar cuenta de algunos datos básicos de la relación entre la cantidad de secciones y el total de estudiantes. El objetivo del análisis es centralmente descriptivo.

**Gráfico 13. Promedio de estudiantes por sección, por ciclo y por sector de gestión. Provincia de Córdoba. Año 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

<sup>22</sup> Una Sección/división es un grupo escolar organizado, formado por alumnos que cursan el mismo o diferente grado o años de estudio, en el mismo espacio, al mismo tiempo y con el mismo docente o equipo de docentes. La Sección puede estar formada por un solo alumno. El término Sección se aplica en los niveles inicial y E.G.B. para la Enseñanza Común, Especial y de Adultos. El término División se aplica en el Nivel Polimodal. Existen dos criterios de clasificación de las secciones/divisiones.

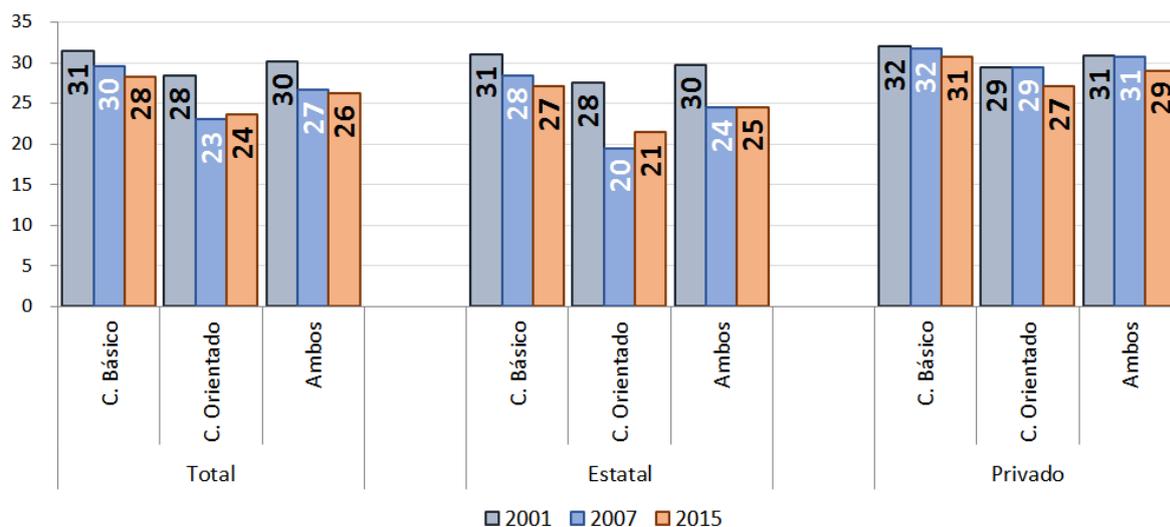
(A) Según la organización curricular: (i) Independiente: las actividades de enseñanza corresponden a un solo ciclo, grado o etapa, (ii) Múltiple: las actividades de enseñanza pueden corresponder a varios ciclos y/o grados/año distintos, (iii) Multinivel: agrupan alumnos de dos niveles, comúnmente Inicial y primaria., (iv) Mixta: en el secundario es el grupo donde las actividades de enseñanza corresponden al mismo año de estudio pero a diferentes modalidades.

(B) Según la presencia de los alumnos en clase: (i) Semipresencial: por razones de estructura curricular los alumnos no concurren a clase en forma regular todos los días, (ii) Presencial: por razones de estructura curricular los alumnos concurren a clase en forma regular todos los días (MECyT. DiNIECE, 2003).

El gráfico representa el promedio de estudiantes por sección en el Nivel Secundario, para el total y discriminado por sector de gestión. En el Nivel Secundario, el tamaño de las secciones es, en promedio, de 26 estudiantes. Al observar las diferencias por tramos, se observa que en el Ciclo Básico las secciones son más pobladas que en el Orientado. Esta diferencia es consistente con la distribución de matrícula entre ciclos<sup>23</sup> y con los efectos del abandono escolar.

Resulta interesante destacar que las secciones de la oferta de gestión estatal se encuentran menos pobladas, en promedio, en comparación con las de gestión privada (24 estudiantes por sección en un caso, y 29 en el otro). Esta diferencia posibilita mejores condiciones de oferta de espacios pedagógicos (aulas, cargos docentes) en las escuelas estatales. Este hecho se observa tanto en el Ciclo Básico como en el Orientado, y muestra los esfuerzos de la gestión educativa provincial por ampliar la oferta de espacios. Al respecto, resulta interesante analizar los cambios ocurridos en la última década en torno a la evolución del indicador bajo análisis.

**Gráfico 14. Promedio de estudiantes por sección, por ciclo y por sector de gestión. Provincia de Córdoba. Años 2001, 2007 y 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001-2007-2015.

Se destaca que entre los años 2001 y 2015, el promedio de estudiantes por sección tiende a descender, especialmente en el Ciclo Orientado, pasando de un promedio de 28 estudiantes por sección en el 2001 a unos 24, en el año 2015. Es decir, a lo largo de la década se ha ampliado la oferta de secciones a una velocidad mayor que el crecimiento de la matrícula en el nivel.

<sup>23</sup> Al respecto, ver el gráfico N° 9 de este documento.

Es interesante observar las diferencias por sector de gestión: entre los años 2001 y 2015, el promedio de estudiantes por sección ha decrecido en forma más intensa en el sector estatal, lo que podría dar cuenta de un mayor incremento de la relación entre oferta de secciones y matrícula inscripta.

Al respecto, es relevante señalar que el indicador analizado se ve influenciado tanto por una ampliación del total de las secciones, como por disminuciones de la matrícula, o pasajes de estudiantes entre sectores de gestión. En torno a ello, resulta importante evaluar el comportamiento de los dos valores que componen el indicador, pero en valores absolutos.

**Tabla 4. Total, de secciones y estudiantes, por ciclo y por sector de gestión. Provincia de Córdoba. Años 2001, 2007 y 2015**

		Secciones			Alumnos		
		2001	2007	2015	2001	2007	2015
Estatal	C. Básico	3.258	4.500	4.291	101.270	110.807	115.513
	C. Orientado	2.123	2.448	3.357	58.458	59.647	62.891
Privado	C. Básico	1.924	2.071	2.270	61.637	66.558	68.719
	C. Orientado	1.587	1.731	2.067	46.776	49.811	49.824

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001, 2007 y 2015.

La tabla precedente permite reconocer algunas características interesantes de las tendencias en la relación entre matrícula y secciones en la última década:

(a) En el **sector estatal** se identifica una tendencia muy marcada al crecimiento: en todo el período se ha expandido la cantidad de matrícula inscripta en el nivel (en aproximadamente 13 mil estudiantes, lo que representa un incremento de 14,6%), así como la cantidad de secciones (mil unidades más). Lo interesante es destacar que en el período se manifiesta una reducción del promedio de estudiantes por sección. Es decir, la oferta de secciones aumenta a un ritmo mayor que la matrícula.

(b) En el **sector privado**, las tendencias se muestran relativamente similares, pero con menor intensidad. En ambos ciclos se observa un crecimiento del total de secciones, así como del total de matrícula. Al observar el promedio de estudiantes por sección que se presentaba en el gráfico 12, se reconoce una disminución de la relación estudiantes por sección, pero de magnitud menor al sector estatal.

Este análisis permite concluir que, en la provincia de Córdoba, se ha manifestado una expansión en la oferta escolar, expresada en la creación de nuevas secciones, a un ritmo mayor que el manifestado por el crecimiento de matrícula.

El análisis de los cargos docentes<sup>24</sup> constituye otro de los ejes significativos a considerar para alcanzar una caracterización básica de la oferta educativa. En una primera dimensión, permite describir la disponibilidad de personal responsable de la enseñanza, para el total de estudiantes matriculados en la oferta de secciones. En una segunda dimensión, permite dar cuenta de la disponibilidad de personal docente dedicado a tareas complementarias a la organización de la clase, ya sea ocupado en funciones directivas o administrativas, en funciones de apoyo, en la articulación de programas institucionales, entre otras. Es decir, este segundo abordaje se aproxima a dimensionar la oferta docente que acompaña la actividad específica de enseñanza desde diferentes funciones de apoyo.

La caracterización propuesta se abordará a partir del indicador “estudiantes por cargo docente”. En este caso, al igual que en el de las unidades de servicio, se trata de desarrollar un abordaje analítico a partir de una categoría administrativa, lo que limita los alcances del análisis.

**Tabla 5. Total, de cargos docentes (\*), por tipo. Provincia de Córdoba. Año 2001 - 2015**

	Cargos docentes		
	Frente a alumnos	Otros cargos docentes (**)	Total
2001	25.760	7.444	33.203
2003	27.071	7.675	34.746
2006	27.543	9.449	36.992
2008	29.747	10.082	39.829
2011	32.611	11.044	43.656
2015	38.048	12.152	50.200

(\*) Incluye módulos y horas cátedra reconvertidas (1 cargo docente = 15 hs. cátedra // 1 módulo = 1,5 hs. cátedra).

(\*\*) Incluye cargos docentes orientados a tareas de gestión y dirección, a tareas de apoyo y proyectos y programas institucionales, y fuera de la planta funcional.

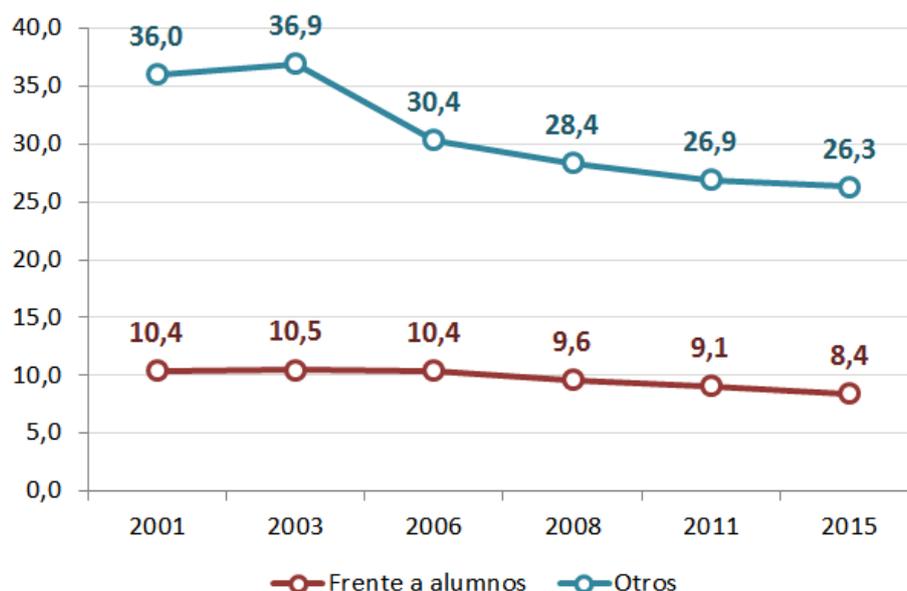
Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001, 2003, 2006, 2008, 2011 Y 2015.

Entre los años 2001 y 2015, es posible observar el crecimiento en la cantidad de cargos docentes frente a estudiantes. Cabe recordar que en este período también se incrementó la matrícula y la oferta de secciones. El total de cargos docentes destinados a otras actividades también ha aumentado, lo que representa una ampliación de la plataforma de apoyo a la actividad de enseñanza.

<sup>24</sup> Los cargos docentes son los cargos asignados para funciones de carácter pedagógico. A su vez, estos pueden ser (i) Frente a aula: son los docentes que desarrollan la enseñanza a los alumnos en forma directa y presencial y que tienen bajo su responsabilidad la conducción de las actividades pedagógicas del grupo escolar organizado. En el Nivel Secundario son los profesores de cada una de las asignaturas (Literatura, Matemática, Historia, Geografía, u otra similar.). (ii) Tareas de dirección y gestión: son docentes que dirigen, supervisan y orientan la prestación del servicio educativo. En el Nivel Secundario cumplen estas funciones el rector - director, el vicerrector - vicedirector, secretario - prosecretario, (iii) Tareas de apoyo: son los docentes que colaboran en la enseñanza. En el Nivel Secundario: el bibliotecario, el asesor pedagógico, preceptores, u otros que cumplan tareas similares (MECyT. DiNIECE, 2003).

Ahora bien, el análisis debe orientarse a evaluar si la cantidad existente de cargos es suficiente para atender a la demanda educativa en cada una de las unidades de servicio. Para ello, se calculará el promedio de estudiantes por cargo docente, indicador que permite relacionar la cantidad de cargos docentes designados y la cantidad de estudiantes que efectivamente asiste.

**Gráfico 15. Evolución del promedio de estudiantes por cargo docente\*. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2015**



\* Incluye módulos y horas cátedra reconvertidas (1 cargo docente = 15 hs. Cátedra // 1 módulo = 1,5 hs. cátedra).

\*\* Incluye cargos docentes orientados a tareas de gestión y dirección, a tareas de apoyo y Proyectos y Programas Institucionales, y fuera de la planta funcional.

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001, 2003, 2005, 2006, 2008, 2011 y 2015.

Para el indicador vinculado a los cargos docentes frente a estudiantes, se observa una caída de dos puntos entre 2001 y 2015. Lo que se destaca particularmente es la expansión de cargos docentes destinados a actividades diferentes del dictado de clases, que se reconoce en la intensa disminución del indicador. Esta disminución constata la significativa ampliación, ocurrida en la última década, de asignación de cargos y horas cátedra para actividades de gestión y de implementación de proyectos institucionales, generados por políticas socioeducativas específicas, y de otras formas de apoyo a la actividad de enseñanza.

**Tabla 6. Promedio de estudiantes por cargo docente (\*) y matrícula, por tipo de cargo y sector de gestión. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2015**

	Alumnos por cargo docente frente a alumnos		Alumnos por cargos docentes (otros)**		Matrícula	
	Sector Estatal	Sector Privado	Sector Estatal	Sector Privado	Sector Estatal	Sector Privado
2001	10,1	10,9	33,4	40,8	159.728	108.413
2003	10,0	11,3	34,0	42,5	170.264	113.204
2006	9,8	11,5	29,2	32,2	170.454	116.369
2008	9,1	10,6	26,5	31,6	169.869	116.228
2011	8,6	10,0	25,9	28,4	178.404	118.543
2015	7,8	9,4	25,4	27,8	192.457	127.097

\* Incluye módulos y horas cátedra reconvertidas (1 cargo docente = 15 hs. cátedra // 1 módulo = 1,5 hs. cátedra).

\*\* Incluye cargos docentes orientados a tareas de gestión y dirección, a tareas de apoyo y Proyectos y Programas Institucionales, y fuera de la planta funcional.

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001, 2003, 2005, 2006, 2008, 2011 y 2015.

La tabla precedente detalla la evolución del promedio de estudiantes por cargo docente discriminado por sector de gestión, permitiendo establecer la relación entre el indicador y la evolución de la matrícula. A partir de los datos enmarcados, es posible reconocer algunas tendencias relevantes:

En el promedio de estudiantes por cargo docente destinado a la enseñanza en el aula, la situación ha mejorado en el sector estatal, ya que se ha incrementado la oferta de docentes. En cambio, en el sector privado se ha mantenido estable, con algunas oscilaciones poco significativas.

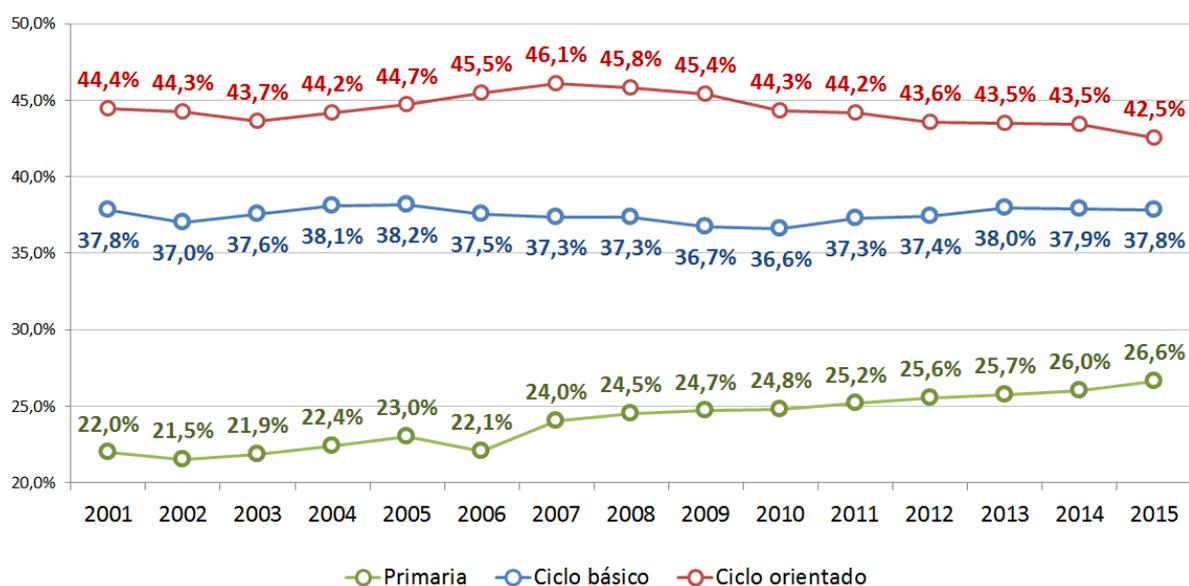
En cambio, el indicador para los otros cargos docentes decrece en ambos sectores. Al respecto, al comparar los indicadores del sector estatal y el privado, se manifiesta –en el promedio de estudiantes por cargo docente complementario a la enseñanza- una reducción de las diferencias: para el año 2015, el indicador asume valores muy similares (25,4 vs 27,8), mientras que en 2001 éstos eran muy diferentes. Esta tendencia está dando cuenta de que la ampliación de cargos para actividades de gestión, de implementación de proyectos institucionales y de otras formas de apoyo a la actividad de enseñanza fue mucho más intensa en el sector privado.

El análisis de participación del sector privado en la educación ha sido un tema de permanente debate a lo largo de la década, sobre todo en Educación Secundaria, debido a ciertas señales de alarma dadas por el crecimiento de la matrícula en el sector privado, observado especialmente en algunos niveles educativos.

Sin entrar en detalle en la dimensión de la problemática articulada con el financiamiento educativo, el análisis de la oferta de educación privada merece un análisis pormenorizado. En este apartado, se pondrá el foco en la variación a lo largo del tiempo, considerando el tramo 2001 - 2015.

En la figura que se presenta a continuación, se ha graficado la evolución de la participación del sector privado en el sistema educativo en el período 2001-2015, tomando como criterio el porcentaje de matrícula inscrita en aquel. Si bien este estudio se centra en la Educación Secundaria, el gráfico comprende además la composición del Nivel Primario, con la intención de evaluar la continuidad de los estudiantes en el pasaje hacia el Secundario y poder detectar migraciones entre sectores.

**Gráfico 16. Porcentaje de matrícula inscrita en el sector privado, por nivel y por ciclo. Años 2001 a 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de DiNIECE - ME, Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001 a 2015.

Tal como se observa en el gráfico, si bien las tendencias generales son estables, resulta interesante destacar algunas especificidades de cada caso:

- En el Nivel Primario, el porcentaje de estudiantes en el sector privado se mantiene estable y crece cuatro puntos al final del período, pasando del 22% en 2001 al 26,6% en 2015. Teniendo en cuenta los alcances de cobertura del nivel, es muy posible que este incremento esté reflejando pasaje de estudiantes de un sector de gestión a otro.
- En el Ciclo Básico de la Educación Secundaria, la evolución muestra una total estabilidad. Existe un incremento leve entre los períodos 2002-2005 y 2010-2015.
- La evolución del porcentaje de estudiantes en el sector privado es, en el Ciclo Orientado de la Educación Secundaria, una clara muestra de varias tendencias: en los años posteriores a la crisis del 2001 y hasta el año 2003, se identifica un leve descenso del sector privado. Sin

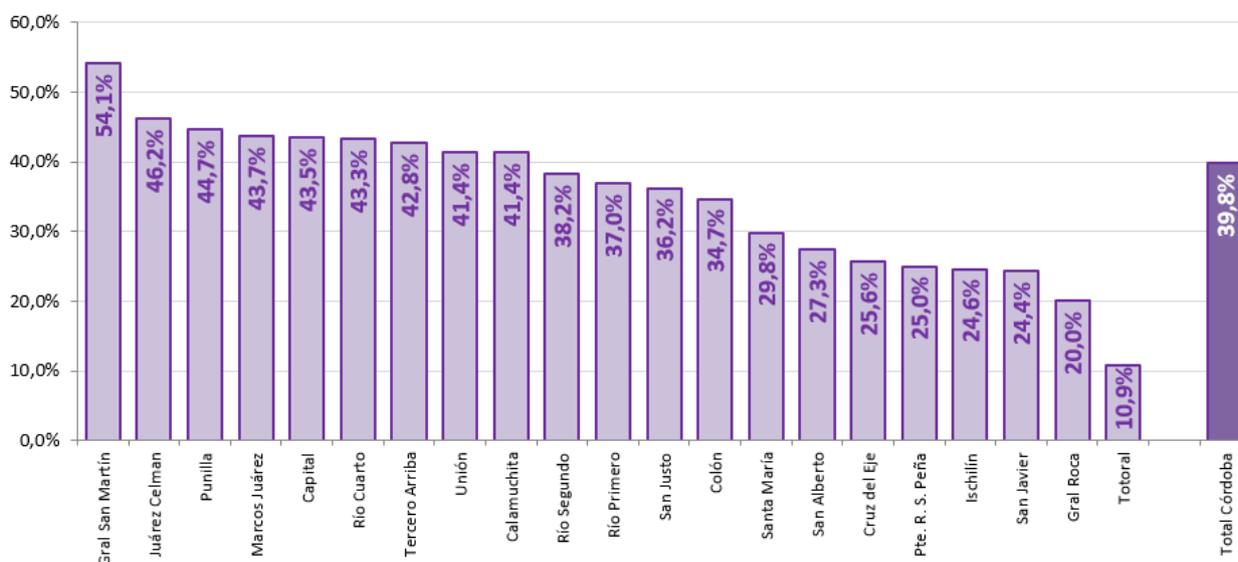
embargo, a partir de ese año y hasta el 2007 se revierte la tendencia y crece hasta 3 puntos para luego volver a descender hasta alcanzar, en 2015, el valor más bajo del período. De todos modos, en el año 2015, aproximadamente 2 de cada 5 estudiantes del Ciclo Orientado del sistema educativo asiste al sector privado.

En los indicadores presentados, resulta interesante resaltar la diferencia entre niveles: el porcentaje de estudiantes matriculados en escuelas privadas, en el Nivel Primario, es inferior al del Ciclo Básico de la Educación Secundaria. Este incremento de la participación en el sector privado introduce la pregunta acerca de qué ocurre en el pasaje entre niveles, específicamente si hay cambios en la demanda educativa entre el Primario y el inicio de la Secundaria.

Al respecto, cabe señalar que esta diferencia en la participación entre sectores puede deberse a diferentes fenómenos (cambios en la oferta entre niveles, criterios diferenciados de demanda educativa; pasajes entre sectores, vinculados a las trayectorias de los estudiantes; diferentes concentraciones de repitentes, son algunos ejemplos). Por lo tanto, el análisis del pasaje entre niveles amerita un abordaje específico. Para ello, se propone una metodología de comparación interanual de la matriculación en el final de la Primaria y en el inicio de la Secundaria.

Esta metodología compara –en forma de cohorte– los estudiantes que en el año 2010 eran matriculados en el último grado de la Primaria (6.º grado), con aquellos que al año siguiente se inscribieron en el primer año del Ciclo Básico de la escuela secundaria (7.º grado), en ambos sectores. Ahora bien, para analizar el pasaje entre niveles y excluir la influencia de la repitencia en el inicio del nivel, se analizan en el primer año de la Secundaria solamente los “ingresantes”. Esta categoría se construye restando los repitentes al total de matriculados en ese grado.

**Gráfico 17. Porcentaje de matrícula en escuelas privadas, por departamento. Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Año 2015**



**Nota:** no se cuenta con información de matrícula en el sector privado para los departamentos Minas, Pocho, Río Seco, Sobremonte y Tumbaya.

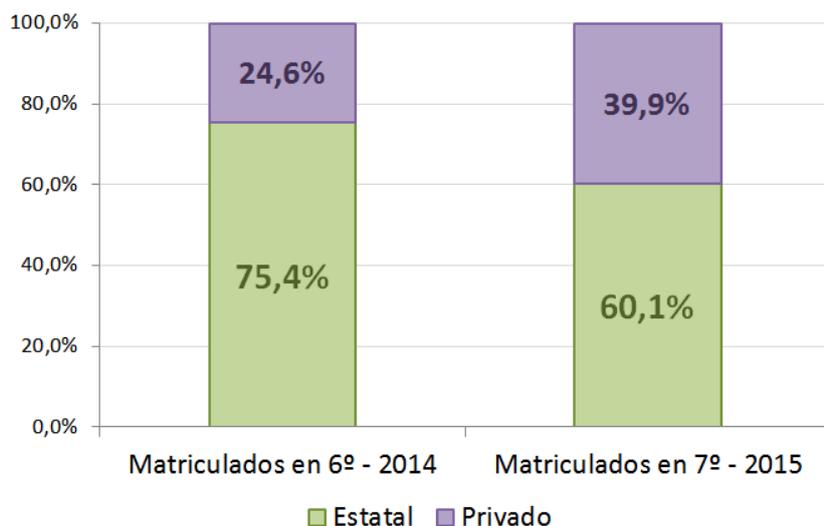
Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

En el gráfico se observa el porcentaje de matrícula en escuelas secundarias privadas, en el año 2015, en cada departamento de la provincia.

El porcentaje total en la provincia alcanza un 39,8%; sin embargo, es posible reconocer a simple vista las importantes diferencias que existen entre las regiones provinciales.

Mientras que existen departamentos en los cuales el porcentaje de matrícula de Nivel Secundario en escuelas privadas gira en torno al 25% (San Alberto, Cruz del Eje, Pte. R. S. Peña, Ischilín, San Javier, Gral. Roca y Totoral), en otros el porcentaje correspondiente a la misma supera el 43% (Juárez Celman, Punilla, Marcos Juárez, Capital, Río Cuarto), alcanzando incluso un 54,1% en el dpto. Gral. San Martín.

**Gráfico 18. Porcentaje de matriculados de 6º grado e ingresantes de 7º grado por sector de gestión. Años 2014-2015**



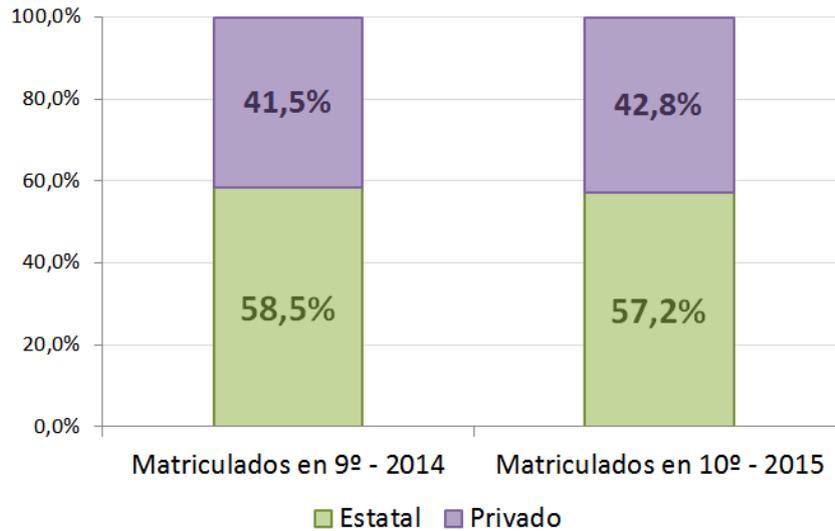
Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DINIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2014 y 2015.

El gráfico precedente muestra la comparación 2014-2015 de la distribución por sector de gestión de la matrícula que finaliza la Primaria y de la que ingresa al Secundario. La primera observación importante es que se muestran en el gráfico variaciones significativas en los valores entre ambos años. Efectivamente, se detecta un pasaje de estudiantes que finalizaron la Primaria en escuelas de sector estatal e ingresan a secundarias del sector privado, de una magnitud cercana al 15%. Teniendo en cuenta el tamaño de la diferencia entre niveles, este análisis sugiere un fuerte pasaje del sector estatal al privado en el inicio de la Educación Secundaria.

En forma similar, es posible analizar las diferencias en el pasaje entre ciclos del Nivel Secundario. En este sentido, cabe preguntarse en qué medida los cambios en la participación del sector privado se vinculan con un pasaje de estudiantes en la culminación del Ciclo Básico y el inicio del Orientado.

La metodología propuesta para el análisis es similar a la utilizada en el análisis de pasaje entre niveles, y se representa en el siguiente gráfico.

**Gráfico 19. Porcentaje de matriculados de 9º grado e ingresantes de 10º grado por sector de gestión. Años 2014-2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2014 y 2015.

Tal como se observa, el gráfico permite desestimar la hipótesis de la existencia de una migración intersectores como explicación del crecimiento de la participación del sector privado en el Ciclo Orientado: las variaciones de la participación en el pasaje entre niveles no alcanzan los dos puntos porcentuales.

De igual manera que podía verse en el gráfico 16, el porcentaje de matrícula en el sector privado es marcadamente superior en el Ciclo Orientado del Nivel Secundario, con relación al Ciclo Básico. Descartando la posibilidad del pasaje entre ciclos, esta diferencia en la composición puede estar vinculada al pasaje entre sectores al interior de cada ciclo (posiblemente traccionada por situaciones de repitencia), y por un mayor abandono en el sector estatal.

En términos generales, el análisis de la oferta en la Educación Secundaria ha permitido constatar algunas observaciones significativas:

- El Nivel Secundario se estructura en una oferta de espacios de enseñanza académica que se presenta como parcial o completa/combinada según el sector. En el sector estatal, posee un alto nivel de diferenciación entre establecimientos que ofertan sólo el Ciclo Básico y ambos ciclos de la Educación Secundaria. Esta característica de la oferta implica, para un conjunto importante de la población, la necesidad de realizar cambios de escuela en el trayecto por el nivel.
- La existencia de unidades de servicio que funcionan como anexo es significativa. Su presencia es importante en las zonas rurales.

- Se ha observado a lo largo de toda la década una mejora en los indicadores de oferta educativa, especialmente en la relación entre matrícula, secciones y cargos. Esta mejora se vincula con una ampliación efectiva, principalmente de la oferta estatal. Sin embargo, en lo que respecta a los cargos complementarios a la enseñanza, el sector privado muestra mayor crecimiento.
- Por último, resulta interesante destacar que esta expansión de la oferta no se desarrolló en un marco de oscilaciones en la inscripción entre sectores de gestión: la distribución de estudiantes entre escuelas estatales y privadas muestra una llamativa estabilidad a lo largo de toda la década.

### 3. Análisis de las trayectorias escolares de la población adolescente

El sistema educativo define, a través de su organización y sus determinantes, trayectorias escolares teóricas. Éstas expresan recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar<sup>25</sup>. Sin embargo, analizando sus trayectorias reales, es posible reconocer itinerarios frecuentes o más probables, coincidentes con o próximos a las trayectorias teóricas; pero también itinerarios que no siguen ese cauce, pues gran parte de los niños y jóvenes transita su escolarización de modos heterogéneos, variables y contingentes. Un conjunto complejo de factores incide en “las múltiples formas de atravesar la experiencia escolar, muchas de las cuales no implican recorridos lineales por el sistema educativo” (Terigi, 2007).

El concepto de trayectoria escolar es fundamental para comprender y situarse en la perspectiva del estudiante y su familia. Es una experiencia vital intransferible, constitutiva de la identidad, por lo menos en lo que hace a nuestra cultura y a aquellas en las que la escolaridad se ha convertido para la niñez y la juventud en una experiencia cotidiana. La escuela y la experiencia que viven los niños y adolescentes en ella se constituye en un eje crucial en la construcción de la subjetividad, en la definición de proyectos de vida, en la puesta “en acto” de las potencialidades de las personas, en la apertura a una vida comunitaria democrática, inclusiva. El ritmo, la motivación, los logros o fracasos, los aprendizajes que se consolidan o las experiencias que se diluyen, en fin, el modo en que se transita el itinerario escolar influyen directamente en la construcción de la autopercepción personal, en la construcción de la propia subjetividad.

Desde la perspectiva de los estudiantes, el concepto de trayectoria escolar oportuna, entendida como el cursado regular en tiempo y forma a lo largo de la educación obligatoria, forma parte del enfoque de derechos en el ámbito educativo, y es la contracara de las distintas expresiones del fracaso escolar<sup>26</sup> que confluyen en la pérdida o deterioro de ese derecho. La protección de los itinerarios escolares con medidas que remueven barreras de acceso, acercan la oferta escolar a las comunidades, estimulan la demanda, promueven oportunidades de aprendizaje significativas, atienden pedagógicamente en

---

<sup>25</sup> Considerando exclusivamente los tramos establecidos como obligatorios en la Ley de Educación Nacional, estas trayectorias teóricas se definen por el ingreso al Nivel Inicial a los 5 años de edad (cumplidos al 30 de junio), la inscripción en el Nivel Primario al año siguiente, y el avance de a un grado por año hasta culminar el Nivel Secundario a los 17 años de edad.

<sup>26</sup> En este documento, se considera la expresión “fracaso escolar” como referencia al sistema educativo: es la manifestación, encarnada en experiencias de repitencia o de abandono, de que la configuración actual de la oferta del sistema educativo fracasa en garantizar los niveles de aprobación y progresión que establece en su normativa.

forma eficaz las exigencias derivadas de las condiciones de los estudiantes, es una idea fuerza para el trabajo hacia el proceso de adopción o mejora de políticas y programas.

Si bien se reconoce que el propósito político de que niños y adolescentes realicen trayectorias escolares continuas y completas se relaciona efectivamente con el derecho a una educación igualitaria, cabe señalar que el mismo atrae una preocupación vinculada al peligro de invisibilización de toda singularidad. En un sistema tradicionalmente homogeneizador como es el educativo, la variabilidad suele percibirse como desvío, como fallo a corregir y reencauzar. La preocupación por las trayectorias escolares debe ir de la mano de la remoción de las barreras que impiden el cumplimiento de los derechos educativos y de la adopción de medidas positivas a favor de quienes ven vulnerados sus derechos, pero no de la estandarización de recorridos o del desconocimiento de las distintas vías por las cuales es posible que se produzcan aprendizajes socialmente valiosos (Terigi, 2007).

Para remover los obstáculos que inhiben el acceso al derecho a la educación para todos, se requiere identificar la magnitud, localización y caracterización de las situaciones desventajosas y en ese punto actuar en forma oportuna y precisa con las políticas educativas pertinentes y definidas por el Estado nacional. En ese marco, los datos e indicadores escolares se convierten en un recurso intangible pero sumamente valioso para conocer, decidir, actuar y monitorear los progresos y los desafíos pendientes.

El interés en torno a las trayectorias escolares en el Nivel Secundario pone en foco dos problemáticas: en primer lugar, los modos de acceso al nivel, como efecto de las configuraciones de las trayectorias a lo largo del Nivel Primario. En segundo lugar, las dificultades que se manifiestan en el tránsito por el nivel –especialmente en los primeros años, período en el que se intensifican y complejizan las situaciones de fracaso escolar, repitencia y abandono-.

Éste es el marco en el que se propone avanzar el presente apartado. A partir del análisis de los indicadores y datos disponibles, se identifican diversos fenómenos en torno a las trayectorias escolares en la provincia. En cada caso, se seleccionan aquellos indicadores clave que dan cuenta de cada uno de los fenómenos a analizar<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Los indicadores analizados se muestran sobre el total de la provincia, como primer instancia exploratoria. Un abordaje que busque profundizar en sus disparidades y articular orientaciones para la acción requiere en forma indispensable desagregar estos indicadores por sector de gestión.

## El ingreso al Nivel Secundario

Desde un orden lógico, el primer eje de interés respecto de las trayectorias por el Nivel Secundario lo constituye el análisis del ingreso. Responde a la preocupación sobre la capacidad del nivel para absorber a la población en condiciones normativas de matricularse, es decir, quienes han finalizado el Nivel Primario.

El propósito de dicho análisis se centra en diagnosticar en qué medida la población que termina la escuela primaria y que, por lo tanto, está en condiciones de iniciar la escuela secundaria, efectivamente lo hace. Debido a las dificultades para realizar un diagnóstico de estas características a partir del uso de la información estadística educativa disponible, se opta por utilizar información del Censo de Población. Como definición operativa, se analiza el máximo nivel educativo alcanzado por la población de 15 a 17 años, para identificar la presencia y magnitud relativa de quienes no asisten al sistema educativo y alcanzaron a finalizar la Primaria. En forma complementaria, se identifica también a quienes abandonaron antes de culminar la Educación Primaria.

**Tabla 7. Asistencia al sistema educativo por nivel y último nivel finalizado, 15 a 17 años. Provincia de Córdoba. Año 2010**

		Total	%
Asiste		131.220	78,8%
No asiste	Con Secundaria completa	801	0,5%
	Con Secundaria incompleta	18.176	10,9%
	Con Primaria completa	9.626	5,8%
	Con Primaria incompleta	5.258	3,2%
Asisten/asistieron a educación especial		1.348	1%

<b>Población que no ingresó al Secundario</b>	<b>14.884</b>	<b>8,9%</b>
---	---------------	-------------

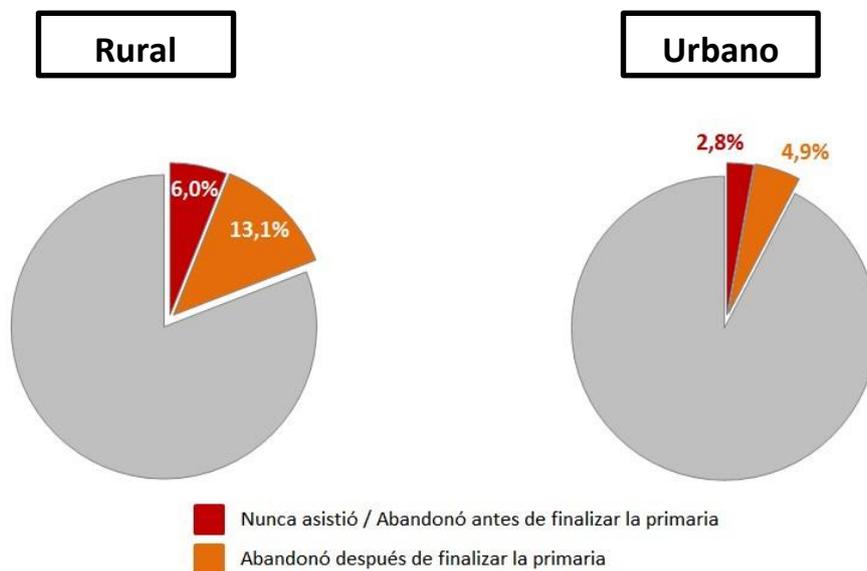
Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

La tabla presenta la población de 15 a 17 años, distribuida según condición de asistencia. En el caso de los que no asisten, se especifica el máximo nivel educativo alcanzado. Como puede observarse, la población de interés para el estudio es aquella que no asiste, finalizó la Primaria y no inició la Secundaria; es decir, quienes estando en condiciones de iniciar la Secundaria no lo hicieron. En la provincia de Córdoba, esta situación incluye aproximadamente al 5,8% de la población de 15 a 17 años, lo que constituye una buena aproximación a los que han abandonado la educación común al finalizar el Nivel Primario.

Ahora bien, si a este conjunto se le adiciona aquel que no asiste y no culminó el Nivel Primario, se obtiene el total de población que en estas edades no inició la Secundaria; aquí el valor asciende a 9,0%, porcentaje que representa a un total de 14.884 adolescentes en el año 2010. Es decir, en la

provincia de Córdoba aproximadamente uno de cada diez adolescentes no iniciaría el Nivel Secundario.

**Gráfico 20. Porcentaje de población que no ingresó a la escuela secundaria, por ámbito. Provincia de Córdoba. Año 2010**



Fuente: Procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010, procesado con Redatam+SP.

El presente gráfico tiene por objeto mostrar las diferencias entre los sectores rural y urbano de la provincia, en cuanto al abandono y no asistencia escolar al Nivel Secundario durante el año 2011. Una primera mirada permite reconocer que, en la provincia de Córdoba, el no acceso a la escuela secundaria afecta en mayor medida a los sectores rurales.

Mientras que en las zonas urbanas el porcentaje de no asistencia es de menos del 8%, en las zonas rurales el mismo asciende a más de 19%. Asimismo, si bien la mayor parte de esta población abandonó sus estudios una vez finalizada la escuela primaria, un importante porcentaje nunca asistió a la escuela o abandonó sin finalizar el Nivel Primario.

Pese a la diversidad de motivos que pueden explicar el abandono escolar –principalmente en el Nivel Secundario- en las zonas rurales, una de las causas más factibles se relacionaría con la escasez de oferta educativa en estas regiones y la dificultad de su acceso por lejanía.

### **Las discontinuidades en las trayectorias escolares**

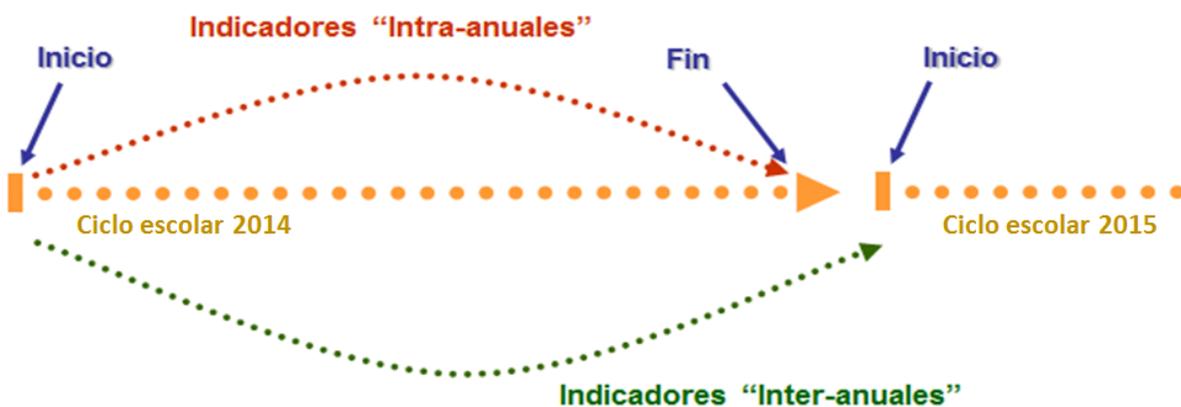
El abordaje de la caracterización de las trayectorias escolares pone en foco la descripción de cada uno de los procesos que afectan el recorrido esperado de los estudiantes a lo largo del nivel, que se expresan como discontinuidades. Es posible construir diferentes miradas sobre las trayectorias

educativas, en función del objetivo que se proponga. En el presente caso, se buscará identificar los cuellos de botella del Nivel Secundario. Este enfoque se orienta a la determinación de los años en los que se manifiestan con mayor intensidad las problemáticas que inciden en las trayectorias. Para ello, es necesario seleccionar un conjunto de indicadores clave, plausibles de ser desagregados por año. Para este fin, se han seleccionado los indicadores de promoción anual y abandono interanual.

Al respecto, cabe introducir algunas aclaraciones metodológicas acerca de los indicadores que se utilizarán en este apartado. Dentro del conjunto de herramientas disponibles en el sistema de información estadística educativa de Argentina, existen dos conjuntos complementarios de indicadores que son los más frecuentemente utilizados, y permiten dar cuenta de los procesos que afectan a las trayectorias escolares de los estudiantes: indicadores basados en la condición final de los estudiantes e indicadores interanuales.

Los indicadores de condición final son aquellos que caracterizan la condición normativa de finalización de un ciclo escolar. Estos indicadores son de carácter intra-anual, y se diferencian de aquellos indicadores inter-anales, que comparan la situación inicial de dos años consecutivos. A continuación, se incluye un esquema que resalta la diferencia:

**Esquema 1. Diferencias entre indicadores inter anuales e intra anuales en función del momento del ciclo escolar que se observa**



Los indicadores intra-anales informan sobre la condición normativa de finalización de un ciclo escolar. Un estudiante matriculado en un grado cualquiera puede finalizar el ciclo escolar en tres condiciones:

- Promovidos: estudiantes que finalizan el ciclo escolar en condiciones normativas de inscribirse al grado siguiente en el ciclo escolar siguiente, incluyendo los períodos de examen de diciembre y febrero.

- No promovidos: estudiantes que finalizan el ciclo escolar en condiciones normativas de reinscribirse al mismo grado en el ciclo escolar siguiente, incluyendo a los reprobados en instancia de examen de diciembre y febrero.
- Abandonantes: estudiantes que se inscribieron en un ciclo escolar, pero abandonaron antes de finalizarlo.

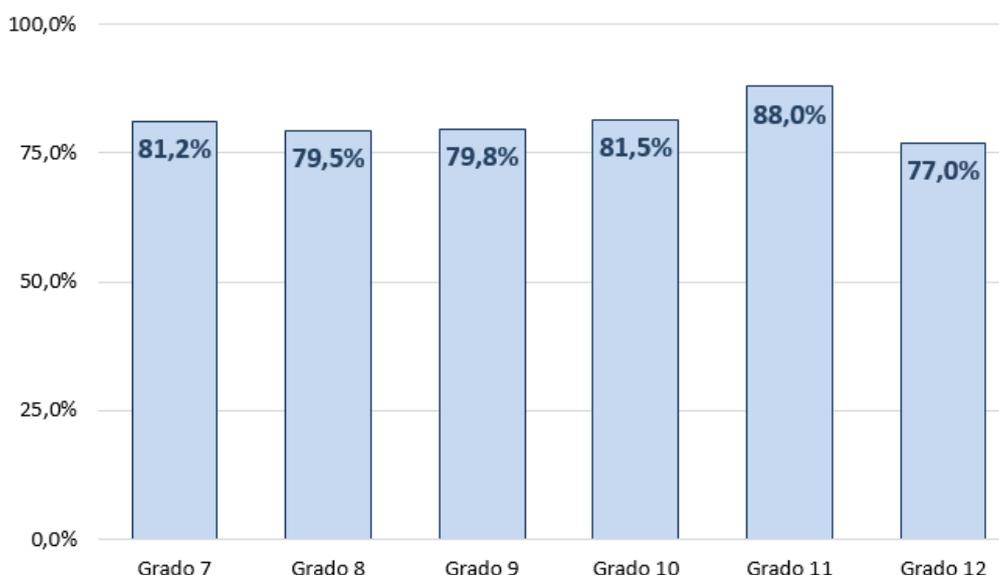
Las dos primeras situaciones mencionadas conforman el grupo de estudiantes matriculados al final, es decir, aquellos que asisten al último día de clases. La condición normativa de finalización no informa lo que sucederá en el ciclo lectivo siguiente: así como existen estudiantes que abandonan durante el ciclo lectivo y se reinscriben nuevamente a inicios del ciclo siguiente, muchos estudiantes no promovidos no se inscriben al año siguiente.

En cambio, los indicadores inter-anales informan sobre lo que ocurre entre un año y otro, independientemente de la condición de finalización del ciclo. Para su cálculo, se considera el total de matriculados y repitentes de dos años consecutivos.

Para los objetivos del presente análisis, se opta por trabajar con los indicadores intra-anales, ya que permiten analizar lo que sucede durante el ciclo lectivo. Sin embargo, se complementa este análisis con el uso del abandono inter-anual, que mide el porcentaje de estudiantes en un grado que al año siguiente no se inscriben en la escuela. Este análisis se complementa con el trabajo a partir de modelos de cohortes teóricas, que se presenta en un apartado diferente, y que permite construir una aproximación global a las trayectorias por el Nivel Secundario.

Para profundizar en los diferentes procesos que caracterizan a las trayectorias educativas de los estudiantes de la provincia de Córdoba, se presenta el indicador de porcentaje de promovidos. En este sentido, la promoción de grado indica, en un momento de tiempo, el cumplimiento de las condiciones para la progresión según lo previsto por la normativa vigente, independientemente de la trayectoria escolar previa o futura del estudiante.

**Gráfico 21. Porcentaje de promovidos por grado. Grados 7 a 12. Provincia de Córdoba. Año 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2014.

El estudio de la estructura de promoción por grado permite detectar los principales cuellos de botella del Nivel Secundario para garantizar la concreción de las trayectorias escolares teóricas. De esta forma, los grados en los que se identifican los niveles más bajos de promoción son los que presentan mayores dificultades para la aprobación.

A lo largo de toda la Secundaria, los niveles de promoción son bajos: en promedio, aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes no logra pasar de grado en el Nivel Secundario. Los niveles de promoción más bajos se sitúan en el 8º grado –etapa intermedia del Ciclo Básico – y en el final del nivel: alrededor del 20% de los matriculados en estos grados no logra promoverlo a fin de año. El indicador presenta oscilaciones hacia la finalización del nivel y cabe destacar que son muchos los estudiantes que asisten el último año del Secundario y no llegan a aprobarlo.

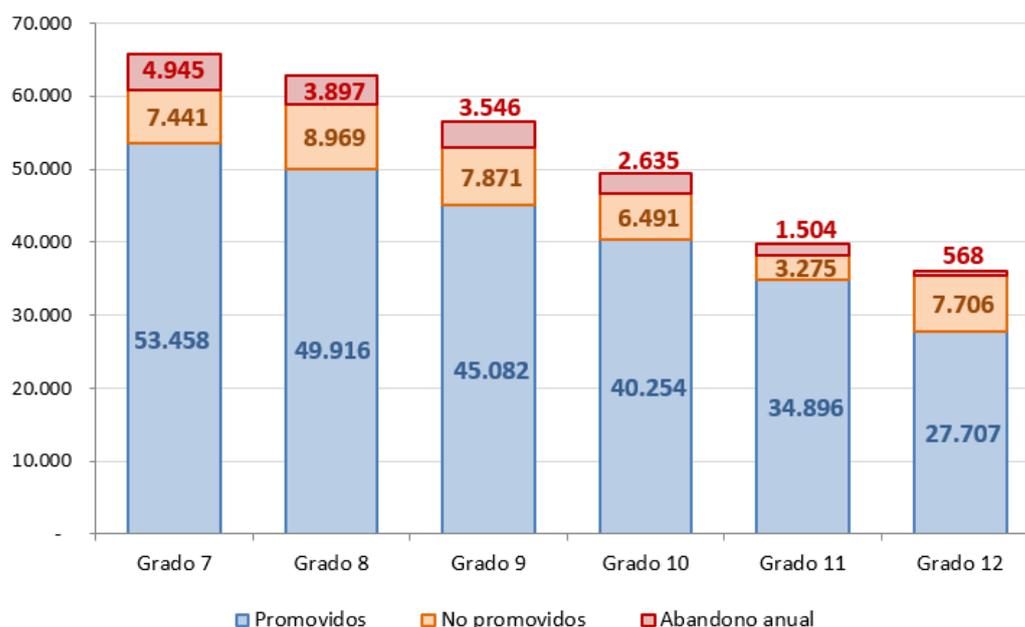
Cabe señalar que, en el caso de Córdoba, desde el año 2010 se adoptó una reforma<sup>28</sup> en los criterios de acreditación que incluyó la posibilidad de promover el año con tres asignaturas pendientes, bajo una modalidad específica de acreditación. Sin embargo, esta modificación no habría impactado sensiblemente en un incremento significativo de la cantidad de aprobados, al menos en sus primeros años de implementación: en el año 2009, el porcentaje de promovidos era del 76,1% en el Ciclo Básico y del 80,1% en el Superior. En el 2014, el indicador alcanza valores del 80,2% y 80,3%, respectivamente<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Resoluciones N° 005/10 y N°003/11 de la Dirección General de Educación Media y de la Dirección General de Educación Técnica y Formación Profesional.

<sup>29</sup> Procesamientos propios con base en datos de DiNIECE-MEd, Relevamiento anual de Matrícula y Cargos.

Algunos estudiantes que no alcanzan la promoción se inscribirán como repitentes al año siguiente. Muchos otros, desistirán de continuar sus estudios. Como consecuencia de esta combinación, la cantidad de estudiantes disminuye grado a grado, con una mayor concentración al inicio (los grados iniciales están “sobrepoblados” por la cantidad significativa de repitentes). La diferencia de matriculados puede verse en el gráfico siguiente:

**Gráfico 22. Total de promovidos y fracaso anual, por grado. Provincia de Córdoba. Grado 7 a 12 Año 2015.**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

A través del análisis de este gráfico, se puede percibir la marcada disminución en el total de estudiantes: por cada diez matriculados en el 7º grado, hay apenas la mitad en el 12º grado. Es decir, el hecho de que el porcentaje de promoción se manifieste estable en los diferentes grados no significa que la situación de matriculación sea similar al inicio o al final del nivel: está en estrecha vinculación con una reducción sistemática del total de inscriptos. Tal como se observa en las barras de color celeste, la cantidad de estudiantes que logran terminar el grado en condición de promovidos es cada vez menor.

A su vez, este gráfico permite observar la cantidad de estudiantes que culminaron el año escolar sin alcanzar a promover o que abandonaron en el transcurso del mismo (esto no implica que en el ciclo lectivo siguiente no se inscriban; podrían volver a matricularse).

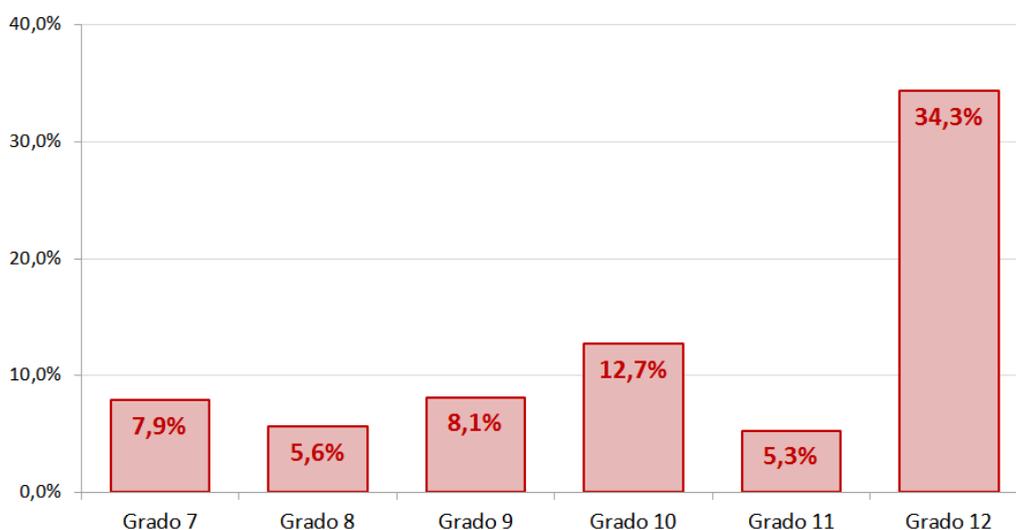
Tanto al inicio de la Secundaria (grados 7º y 8º) como en el último año (12º grado) se manifiestan los indicadores más altos de estudiantes no promovidos. A fin del año 2015, de cada 100 matriculados en el 7º grado, 11 no alcanzaron a promover el grado y en el 12º grado esta proporción asciende a 21 de cada 100 estudiantes. Al respecto, cabe recordar que se considera como “no promovido” la situación

del estudiante que, estando en el último grado del Secundario, finaliza el año escolar (incluidos los períodos de examen de diciembre y febrero) con asignaturas pendientes.

A su vez, se puede observar que los valores más altos de abandono anual se manifiestan en los tres primeros años de la escuela secundaria. En estos grados, alrededor de un 7% de los matriculados abandona en el transcurso del ciclo lectivo. Si consideramos que se trata de un indicador anual, es relevante indagar qué sucede con estos estudiantes al año siguiente: algunos de los que no promueven se inscribirán como repitentes al año siguiente, otros no lo harán y permanecerán fuera de la escuela. Este último caso es una forma de abandono inter-anual, aquella que se consolida luego de una experiencia de no promoción.

Para dar respuesta a este interrogante, se presenta a continuación el indicador de *abandono inter-anual*. Expresado en valores porcentuales, este indicador señala qué proporción de estudiantes inscritos en el año 2014 no se matriculan en el 2015, tomando como base cada grado del Nivel Secundario.

**Gráfico 23. Tasa de abandono inter-anual, por grado. Provincia de Córdoba. Grados 7 a 12. Año 2014-2015**



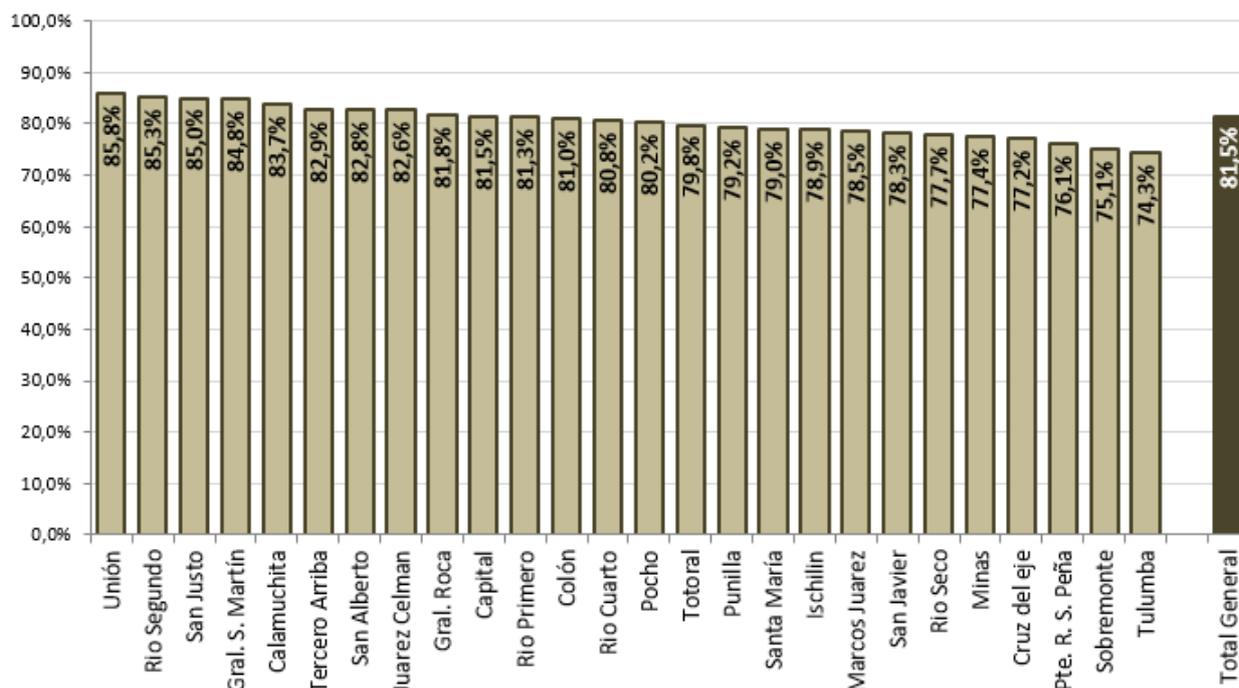
Fuente: Procesamientos propios en base a datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2014-2015.

En el gráfico se observa una evidente oscilación del abandono interanual. El indicador disminuye en el pasaje del 7º al 8º grado y aumenta en el 9º grado. En el 10º grado el porcentaje de abandono inter-anual se incrementa notoriamente, pasando de 8,1% en el 9º grado a casi 13% en el 10º grado. Aquí cabe decir que este aumento en la intensidad del indicador puede deberse al cambio de ciclo: muchos de los que cursan el primer año del Ciclo Orientado abandonan la Secundaria ese año.

Un dato destacable es la intensificación del indicador en el 12º grado. Este valor anómalo es consecuencia de una deficiencia en el diseño del indicador, y al respecto cabe introducir algunas notas

metodológicas: el abandono inter-anual se construye como la diferencia entre el 100% de los matriculados en 2015 menos la promoción inter-anual (en este caso, el egreso) y la tasa de repitencia. Según la normativa vigente, en el último año de la Secundaria no se repite; por lo tanto, todos aquellos que asistían en el 2015 al 12º grado como último año del nivel y no egresaron son computados como abandonantes. En este caso, es el indicador de abandono intra-anual el que permite caracterizar con mayor precisión la situación en el último año de la Secundaria.

**Gráfico 24. Porcentaje de promovidos, por departamento. Provincia de Córdoba. Año 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

Aquí se presentan los porcentajes de promovidos en cada departamento provincial durante el año 2014. El total correspondiente a la provincia es 81%, pero al analizar cada departamento se destacan diferencias importantes entre ellos. Por ejemplo, el departamento Unión supera el 85% de promovidos, mientras Tulumba se encuentra más de 9 puntos por debajo de dicho porcentaje.

### **Las señales de las trayectorias escolares: la sobreedad**

Los indicadores trabajados previamente han permitido identificar los grados que concentran mayores dificultades para la promoción, y aquellos en los que se concentra el abandono. Es posible construir una mirada complementaria a través del análisis de la sobreedad. Si bien es un indicador de valor estático (es decir, correspondiente a un año), permite una aproximación a la cantidad de experiencias de interrupción de la trayectoria escolar de un estudiante.

La condición de sobreedad se adquiere por:

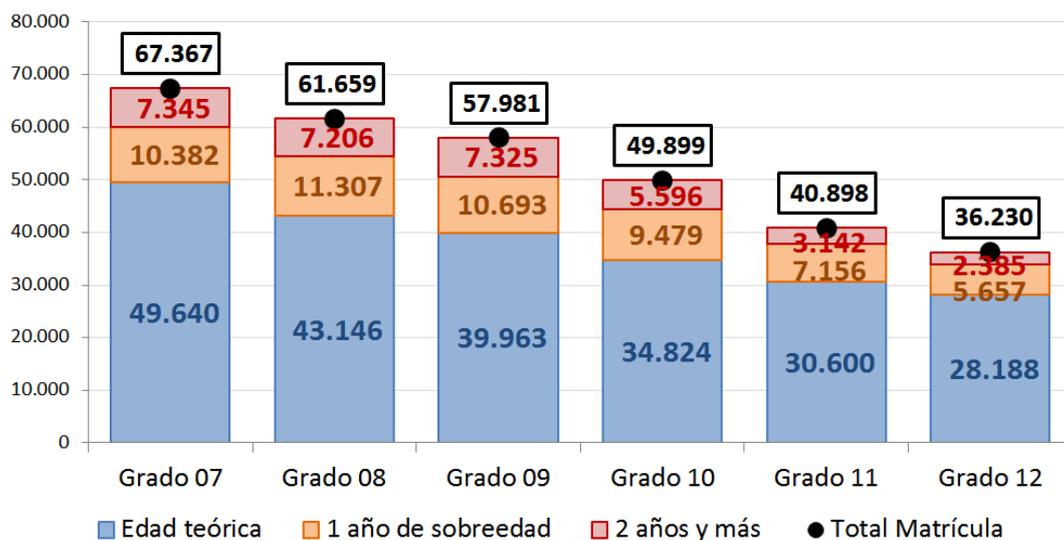
- (i) ingreso tardío: se refiere al ingreso al sistema educativo con mayor edad de la que corresponde normativamente;
- (ii) repetición de grado: se refiere a la situación en la que el estudiante debe reinscribirse en el mismo grado con un año más de edad al año siguiente;
- (iii) abandono temporario: se refiere a la situación en la que el estudiante abandona la escuela durante el año escolar, pero se vuelve a inscribir en el futuro.

La cantidad de años de sobreedad indica el total de años en los que un estudiante estuvo expuesto a alguna de estas situaciones. En este sentido, quienes asisten con un año de sobreedad han experimentado una situación de repitencia o de abandono durante un ciclo escolar. Dos años de sobreedad indican que el estudiante repitió dos grados, o dos veces el mismo grado, o repitió un año y abandonó, o abandonó dos años. Cuantos más años de sobreedad acumula un estudiante, evidencia mayor reiteración de alguna de estas situaciones en su trayectoria.

En este sentido, la sobreedad no sólo perfila la trayectoria pasada del estudiante, sino también habla de su condición actual: la sobreedad se produce como resultado de las prácticas propias del sistema educativo. No son los estudiantes quienes “repiten” sino que es el sistema educativo el que toma la decisión de hacerlos repetir. Está comprobado por diferentes estudios que la condición de repitencia o sobreedad está asociada a bajos aprendizajes y a altos niveles de abandono (Treviño, Valdés, Castro, Costilla, Pardo y Donoso Rivas, 2010; Unicef, 2012; Binstock y Cerruti, 2005; Cervini, 2005).

A continuación, se presenta, para el Nivel Secundario, el total de estudiantes matriculados con sobreedad.

**Gráfico 25. Estudiantes por condición de edad y por grado. Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Año 2015**

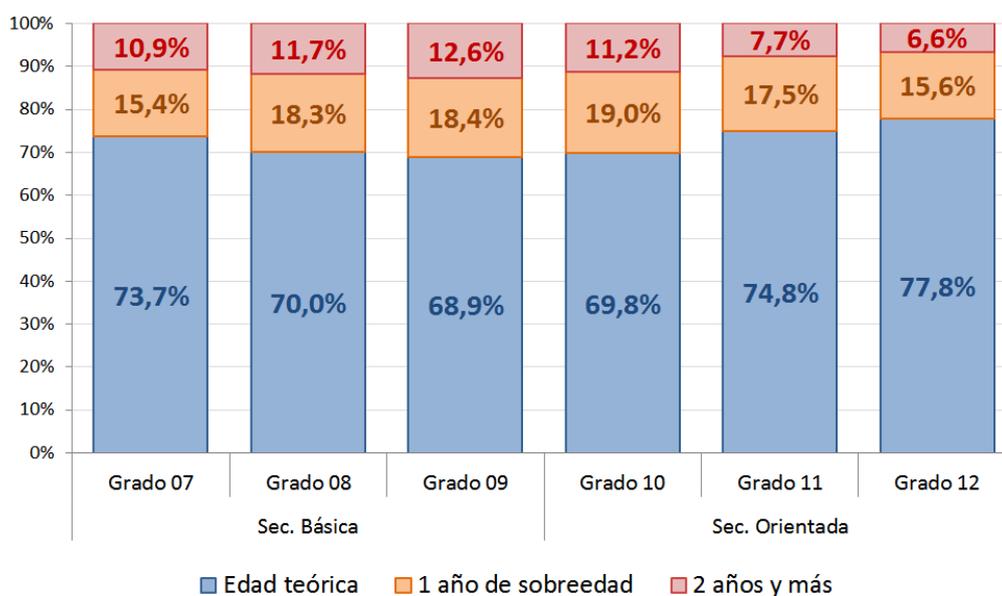


Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2015.

La disminución escalonada de la cantidad de estudiantes a medida que avanzan los años en la Secundaria resulta una observación evidente. De poco más de 67 mil estudiantes matriculados en 7.º grado, se desciende a algo más de la mitad en el 12º grado. Es decir, por cada 2 jóvenes matriculados en el inicio de la Secundaria, sólo uno llega al grado final de este tramo.

Esta disminución en la matrícula es provocada por el efecto conjunto de altos niveles de fracaso y repetición de grado, y la incidencia del abandono escolar. Cabe preguntarse si, en el marco de esta disminución de matrícula, la *incidencia* de la sobreedad es mayor. Es decir, si los porcentajes de sobreedad se elevan en los grados más avanzados. Al respecto, el efecto conjunto de la repetición de grado y el abandono reconfigura los grupos definidos por su condición de edad, aunque –como se presenta en el gráfico siguiente- en términos relativos las proporciones permanecen estables.

**Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes por condición de edad y por grado. Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Año 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2015.

El gráfico 26 presenta el porcentaje de estudiantes según su condición de edad, para los seis grados de la Secundaria. Se observa que la distribución de estudiantes se mantiene en valores similares, con leves oscilaciones. El porcentaje en edad teórica se mantiene alrededor del 70%; con un año de sobreedad, alrededor del 17%; con dos años de sobreedad, alrededor del 9%. Sólo los grados 11º y 12º muestran un incremento en la cantidad de estudiantes en edad teórica y una disminución de estudiantes en cada categoría de sobreedad.

Esta estabilidad permite identificar un fenómeno peculiar de este nivel educativo: a partir del grado 11, disminuye el tamaño de las categorías de sobreedad en proporciones relativamente similares. Por

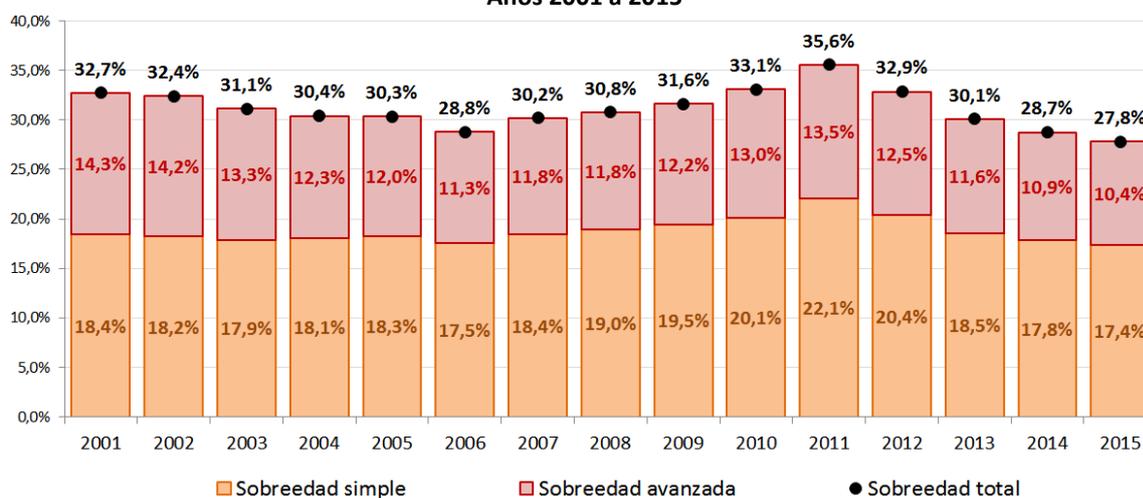
otra parte, el hecho de que se incremente el porcentaje de estudiantes en edad teórica hacia el final del Nivel Secundario está indicando que el abandono se produce con mucha mayor intensidad en la matrícula con sobreedad. Al respecto, el uso exclusivo de valores relativos para dar cuenta de la sobreedad escolar en el Nivel Secundario construye un escenario parcial y distorsionado.

Tal como fue referido al inicio del documento, es importante considerar que estos indicadores analizados a nivel del total de la provincia se distribuyen en forma sumamente heterogénea al interior del territorio, dando cuenta de la enorme desigualdad que afecta las oportunidades educativas de los adolescentes para transitar y culminar el Nivel Secundario.

Con el objetivo de construir una primera imagen general de esta desigualdad (que requiere de un abordaje más detallado para su estudio en profundidad), se analiza el porcentaje de estudiantes con dos o más años de sobreedad. La elección de este indicador está relacionada con las particularidades de su interpretación: da cuenta del impacto de los diferentes fenómenos que afectan a las trayectorias de los estudiantes, en términos del porcentaje de matrícula que atravesó dos o más experiencias de discontinuidad.

Tal como se ha mencionado en apartados anteriores, el análisis territorial se presenta a nivel de departamentos. En primer lugar, se despliega el indicador para el Ciclo Básico de la Educación Secundaria.

**Gráfico 27. Porcentaje de sobreedad simple y avanzada por año. Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2015**

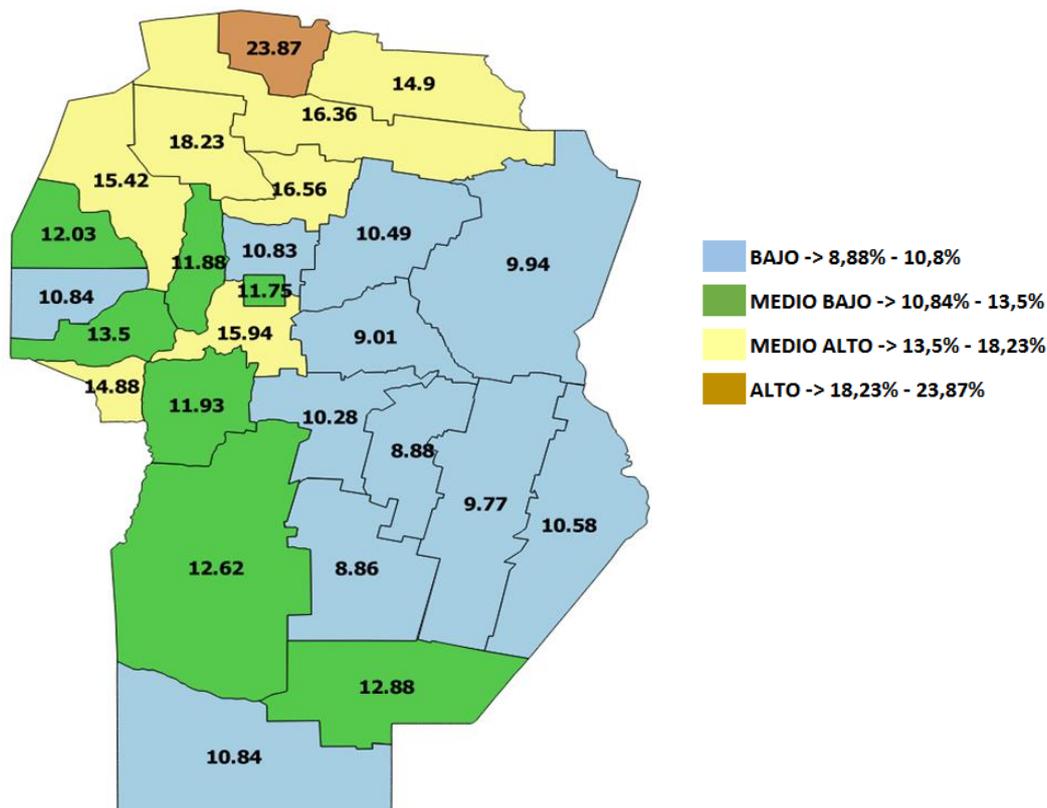


Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001-2015.

El indicador de sobreedad que se analiza en el gráfico puede interpretarse como resultado de la acumulación de experiencias de fracaso escolar en las trayectorias escolares; también puede ser analizado a lo largo del tiempo. La comparación del indicador durante el período 2001-2015 permite observar tendencias y evoluciones que se han dado durante la última década.

En primer lugar, es posible reconocer una tendencia decreciente del indicador que se mantiene hasta el año 2006, llegando a reducirse casi 4 puntos porcentuales la sobreedad durante estos años. A partir de la segunda mitad de la década, la tendencia se revierte comenzando un incremento sostenido hasta el 2012. En el año 2013, vuelve a caer, reduciéndose principalmente la sobreedad simple.

**Mapa 2. Porcentaje de matrícula con dos o más años de sobreedad en Ciclo Básico y según departamentos. Provincia de Córdoba. Año 2015**



Nota: Los puntos de corte se han elaborado a partir del Método de Optimización de Jenks<sup>30</sup>. Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Año 2015.

Una primera observación del mapa permite identificar las disparidades presentes en el territorio. Se observan marcadas diferencias entre el noroeste, el sur y el este de la provincia. En ellas se encuentran representadas las diferentes situaciones. Al respecto, resulta interesante observar que en ninguno de los departamentos el porcentaje de estudiantes con dos o más años de sobreedad desciende por debajo del 11%: esto da cuenta de que las dificultades de tránsito por los primeros años del Nivel Secundario son generalizadas.

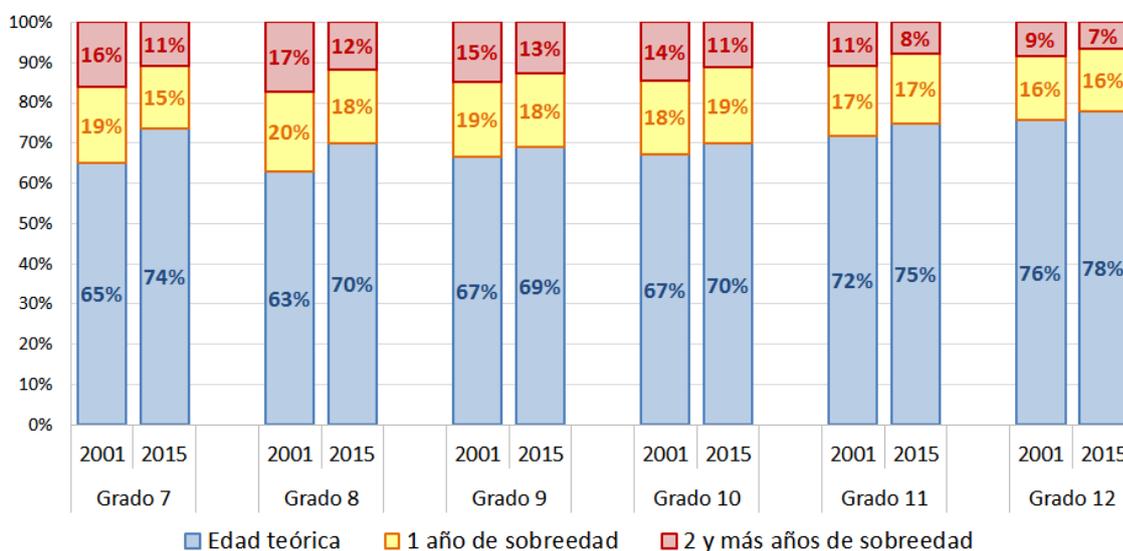
Las desigualdades se manifiestan en términos de *intensidad*: en algunos departamentos, el porcentaje de adolescentes expuestos a situaciones de repitencia reiterada o abandono temporario son más altos

<sup>30</sup> Al respecto, ver nota al pie 13.

que en otros. Por ejemplo, en los departamentos Ischilín y Totoral, aproximadamente uno de cada cinco estudiantes de Secundaria Básica experimentó, en 2015, al menos dos situaciones de fracaso escolar. En el caso particular de Sobremonte, se observa que aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes se encuentra en esta misma situación.

El indicador de sobreedad, que puede interpretarse como resultado de la acumulación de experiencias de fracaso escolar en las trayectorias escolares, también puede ser analizado a lo largo del tiempo. La comparación del indicador en dos períodos permite identificar la existencia de diferencias en las trayectorias previas de la población analizada en cada momento de tiempo. Manteniendo el marco temporal de análisis utilizado a lo largo del estudio, se comparan los niveles de sobreedad en los primeros años de la década actual y la pasada<sup>31</sup>.

**Gráfico 28. Porcentaje de estudiantes por condición de edad y por grado. Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Años 2001 y 2015**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001 y 2015.

En el gráfico pueden observarse las variaciones sufridas en la proporción de estudiantes en edad teórica y con años de sobreedad entre los años 2001 y 2015.

Para identificar en forma más clara los cambios ocurridos, se puede comparar el porcentaje de estudiantes en edad teórica que muestra hasta el 11º grado. Esta estabilidad en los valores estaría indicando que en la última década se desaceleró la tendencia creciente de dificultades para transitar en el tiempo previsto los años del Secundario en la provincia de Córdoba. Lo expresado plantea la necesidad de relacionar estos datos a la luz del crecimiento de la cobertura del nivel, de las

<sup>31</sup> Sobre el uso de la terminología para designar grados y niveles, ver nota al pie 5.

transformaciones del sistema educativo implementadas a nivel local y nacional, y de los cambios ocurridos en el contexto socioeconómico de la población.

Esta disminución de la sobreedad que se observa en el año 2015 podría estar vinculada, en parte, con una mejora en la promoción de estudiantes. Estos datos reflejan una importante mejora en las condiciones de tránsito por la Educación Secundaria.

## El egreso del Nivel Secundario

El resultado deseado para las trayectorias escolares es alcanzar el acceso al título de Nivel Secundario, y de esta manera dar cumplimiento a la obligatoriedad establecida por la Ley de Educación Nacional. La meta de universalización se traduce, en este sentido, en la capacidad de la oferta de educación común de lograr universalizar el acceso al título de Nivel Secundario de la población menor de 20 años.

El comportamiento del egreso es el resultado de los niveles de promoción y avance a lo largo de la Secundaria, que han sido analizados en el apartado anterior. Todos los años, el sistema educativo otorga un conjunto de certificaciones de finalización del nivel. A fines del ciclo lectivo 2010 (incluidos los períodos de examen de diciembre y febrero), la provincia de Córdoba otorgó 22.876 certificaciones para los egresados de educación común.

Cabe preguntarnos cuánto representa esta cantidad. Resulta dificultoso identificar un valor de referencia para analizar la intensidad del egreso, ya que –como se ha visto– la población que egresa de la educación común posee un rango variable de edad, que oscila principalmente entre los 17 y 19 años. Una forma posible de observar esta magnitud en términos relativos es compararla con el total de población que se encuentra en edad normativa de finalización de la escuela secundaria.

**Tabla 8. Población de 17 años, total de egresados del Nivel Secundario –educación común– y valor relativo. Provincia de Córdoba**

Total de egresados – educación común – ciclo lectivo 2010	22.876
Población de 17 años – año 2010	55.306
% de egresados sobre población en edad de finalizar el Secundario	41,4%

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DINIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2005 y 2010; y procesamientos propios sobre datos de INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam+SP.

Los 22.876 estudiantes egresados del Nivel Secundario en la provincia de Córdoba en el año 2010 representan a dos de cada cinco adolescentes en edad de egresar. Al respecto, cabe señalar que aquí no se contabiliza a quienes finalizan el Nivel uno o más años después de culminar el cursado.

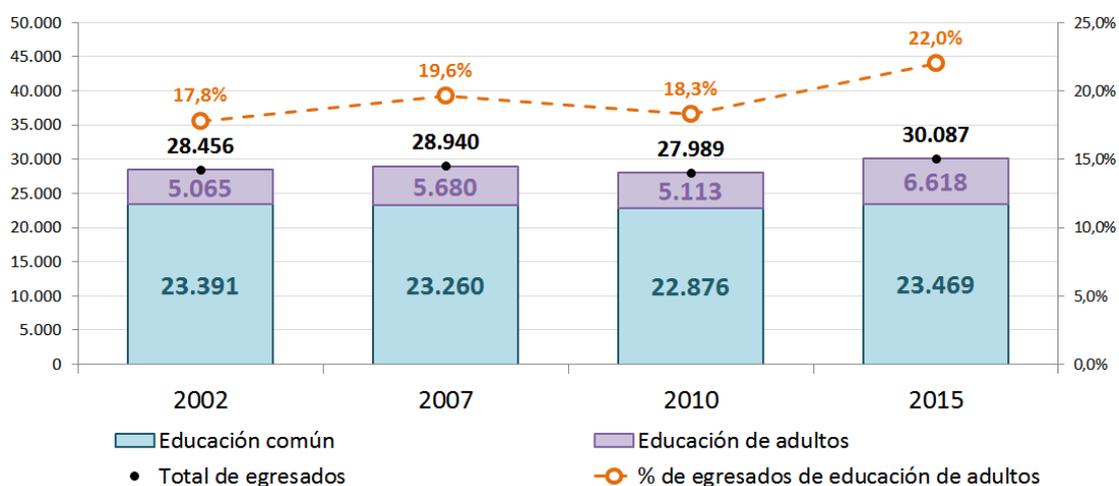
Es decir, aproximadamente cuatro de cada diez adolescentes que ingresa al Secundario logra llegar al último año del nivel, con edad teórica o con sobreedad, y egresar en ese mismo año. En este sentido, si bien el uso de este indicador permite una aproximación a la trayectoria de los egresados del Nivel Secundario, no es posible dar cuenta del aporte de la titulación proveniente de la oferta de Educación

de Jóvenes y Adultos, ni de aquellos que egresaron luego de aprobar asignaturas pendientes de ciclos lectivos anteriores.

Al respecto, la información de porcentaje de población que alcanza el título de Nivel Secundario es un indicador que complementa este análisis, permitiendo estimar la incidencia de otras trayectorias de finalización del nivel. Este indicador ha sido presentado en el gráfico 6 del apartado de cobertura.

Otra estrategia para estimar la incidencia de otras trayectorias de finalización del Nivel Secundario consiste en identificar la participación de los egresados de Educación de Jóvenes y Adultos en el total de certificaciones emitidas por la provincia. Sobre ello avanza el siguiente gráfico.

**Gráfico 29. Egresados de Nivel Secundario y porcentaje de participación de Educación de Adultos. Educación común y Educación de Jóvenes y Adultos. Provincia de Córdoba. Años 2002, 2007, 2010 y 2015**



Nota: para los años 2002 y 2005 se considera el total de egresados de Nivel Medio y de Polimodal. Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2002, 2007, 2010 y 2015.

Según se puede observar en el gráfico, del total de certificaciones de Nivel Secundario otorgadas en el año 2015, el 22% provienen de la modalidad de Educación de Jóvenes y Adultos.

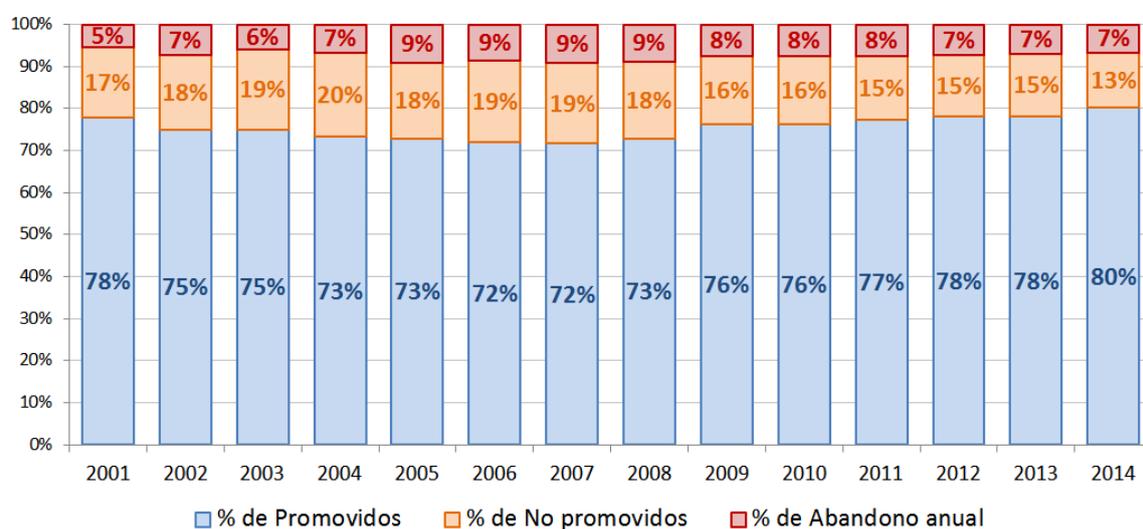
La evolución a lo largo del tiempo pone de manifiesto que, en la provincia de Córdoba, entre el año 2002 y el año 2015, se ha incrementado la participación de la educación de adultos en el acceso al título de Nivel Secundario.

Si bien este indicador parece contradecir las observaciones presentadas en el gráfico 8 en torno a la evolución del porcentaje de población de 18 a 29 años con título de Nivel Secundario, cabe señalar tres observaciones relevantes:

- (i) la información acerca de los egresados de Nivel Secundario en el año 2001 corresponde a las cohortes que finalizaron el nivel a lo largo de la década de los '90. No se dispone de información para analizar la composición del egreso en forma previa al 2001.

- (ii) No se considera en estos datos la edad de los estudiantes que acceden a educación de adultos. Un *rejuvenecimiento* en la población que accede a la modalidad –fenómeno que excede los fines de este trabajo– podría explicar un crecimiento en la titulación de los menores de 30 años.
- (iii) Por último, no se toma en consideración la situación de finalización del Nivel Secundario para los estudiantes que finalizan su cursado con materias pendientes y egresan en períodos posteriores. Al respecto, no se cuenta con información precisa sobre este fenómeno.

**Gráfico 30. Porcentaje de promovidos y fracaso anual, Ciclo Básico del Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001-2015.

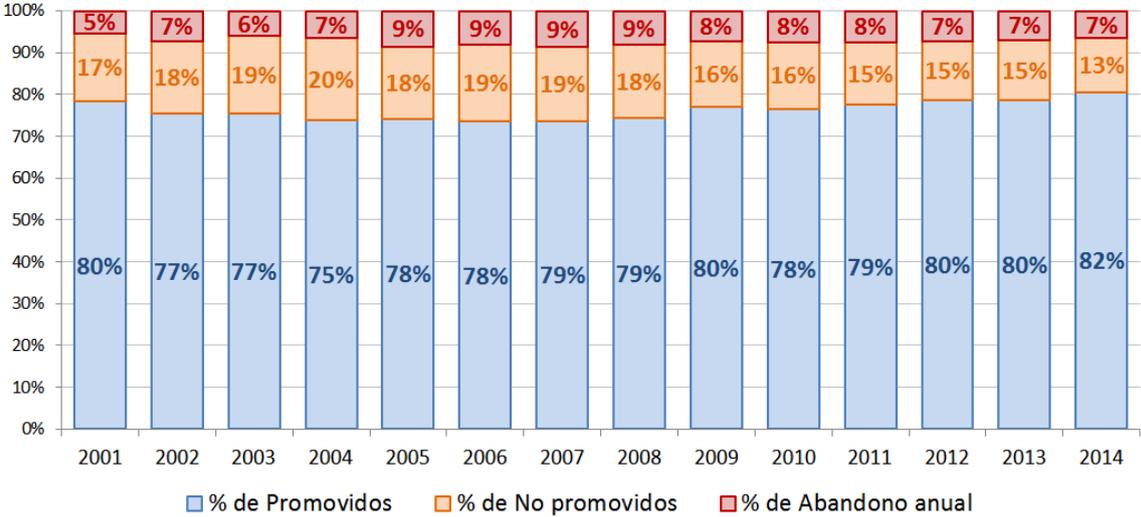
Aquí se encuentran graficados los porcentajes correspondientes a promovidos, no promovidos y abandono del Ciclo Básico del Nivel Secundario durante el período 2001-2014. Es posible observar que, si bien al comienzo y al final del período analizado el porcentaje de promovidos se ha mantenido igual, durante los años transcurridos, el mismo ha sufrido oscilaciones importantes. Hasta el 2006 se visualiza una reducción de la promoción que se revierte en la segunda mitad del período, incrementándose en 6 puntos porcentuales.

Respecto del porcentaje de no promovidos, el comportamiento del indicador también ha ido variando. Durante la primera mitad del período (hasta 2006), el porcentaje de no promoción asumió una tendencia creciente, que se revierte luego, descendiendo en 4 puntos porcentuales.

El abandono anual muestra un aumento importante que se mantiene hasta 2008, para comenzar a reducirse hacia el tramo final del período.

La observación de estos datos permite inferir una mejora a partir de la segunda mitad del período analizado, que se dio tanto en la promoción de los estudiantes como en la retención de los mismos dentro del sistema escolar.

**Gráfico 31. Porcentaje de promovidos y fracaso anual, Ciclo Orientado del Nivel Secundario. Provincia de Córdoba. Años 2001 a 2014**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DiNIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2001-2015.

En este gráfico, los porcentajes corresponden a los promovidos, no promovidos y al abandono del Ciclo Orientado del Nivel Secundario durante el período 2001-2014.

Tal como se veía en el Ciclo Básico, si bien al comienzo y al final del período analizado el porcentaje de promovidos se ha mantenido igual, durante los años transcurridos, el mismo ha sufrido oscilaciones importantes. Hasta 2006, se visualiza una reducción de la promoción que se revierte a partir de 2011.

Respecto del porcentaje de no promovidos, el comportamiento del indicador también ha ido variando. En los primeros años analizados (hasta 2004), el porcentaje de no promoción asumió una tendencia creciente, que irá revirtiéndose en los años posteriores, aunque no sin oscilaciones.

El abandono anual muestra un aumento importante que se mantiene hasta 2005, que se revierte entre los años 2006 y 2009, para estabilizarse luego.

**El análisis de cohortes**

Los indicadores utilizados –en los párrafos anteriores- para analizar las trayectorias poseen una característica común: refieren a un año específico de tiempo, ya sea el último disponible, o comparativamente a años anteriores. Mediante esta forma de análisis, se alcanza una caracterización

de diferentes fenómenos que afectan a las trayectorias. Sin embargo, se pierde de vista el efecto conjunto que generan todos ellos en una cohorte de estudiantes.

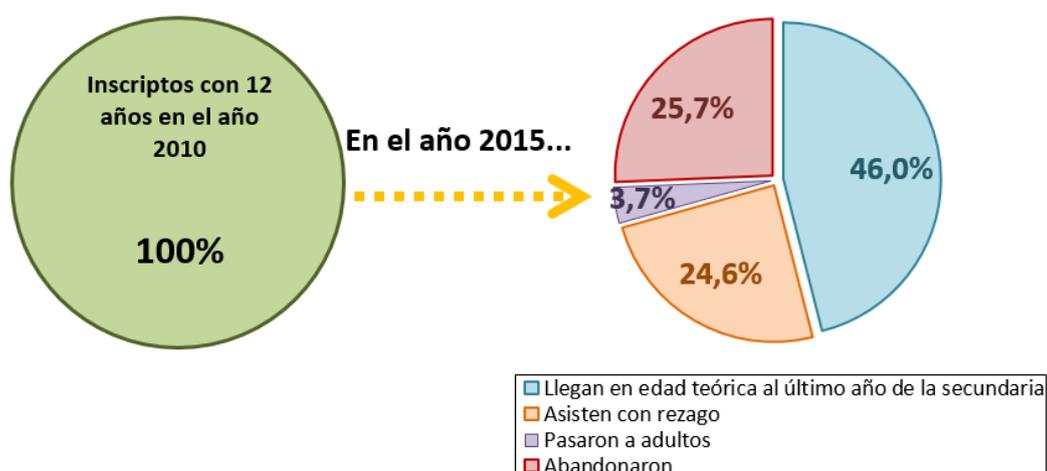
Una mirada sobre las cohortes de estudiantes es estratégica para alcanzar una mayor comprensión en torno al modo en que se configuran las trayectorias a lo largo del Nivel Secundario. Al respecto, se proponen dos formas complementarias de aproximación al análisis de cohortes:

1. Una cohorte *retrospectiva*, es decir, analizada hacia atrás en el tiempo. Siguiendo una cohorte de edad a través de los años, este análisis permite dimensionar el abandono, la asistencia con rezago y el pasaje a educación de adultos.
2. En forma complementaria, una cohorte *prospectiva*, es decir, analizada hacia adelante a través de una simulación teórica, permite caracterizar la situación actual del sistema educativo proyectándola hacia el futuro.

Para construir una cohorte retrospectiva, se parte del total de matrícula de 12 años de edad en 2010<sup>32</sup>. Este total se compara con la situación de matriculación de los estudiantes de 17 años en 2015. Considerando que los criterios de medición de la edad se mantienen estables en el tiempo (en ambos casos se registraron tomando como referencia los años cumplidos al 30 de junio), es plausible establecer que se trata aproximadamente de la misma cohorte de población.

En el gráfico que se presenta a continuación, la torta de la izquierda representa el total de estudiantes matriculados con 12 años en el año 2010, y la de la derecha muestra la situación de la matrícula de 17 años en el 2015.

**Gráfico 32. Cantidad relativa de estudiantes, total y en edad teórica, para 12 años 2010 y 17 años 2015. Educación común y Educación de jóvenes y adultos. 12 años 2010 = base 100. Provincia de Córdoba**



<sup>32</sup> Según los datos del censo realizado en el 2001, más del 97% de la población asistía con 12 años de edad. Por lo tanto, es válido suponer que el total de matrícula de 12 años en 2006 alcanza dimensiones cercanas al total de población de esa edad.

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DINIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2010 y 2015.

De la observación del gráfico, se desprende que de cada 100 estudiantes de 12 años de edad que ingresan en 2010, en el año 2015:

- 46 alcanzan a asistir al último año del Secundario a la edad considerada teórica, esto es, con 17 años;
- 24 continúan en educación común, pero asistiendo a años anteriores del Secundario: muchos de ellos adquirieron su condición de sobreedad en el tránsito por la Secundaria;
- 30 abandonaron la educación común, de los cuales aproximadamente 4 ingresaron a Educación de Jóvenes y Adultos y 26 permanecen fuera de la escuela.

El análisis de los datos por condición de edad ha permitido identificar cómo se van manifestando los fenómenos que afectan a las trayectorias escolares, consolidando las diferencias entre quienes logran alcanzar el último año del Secundario en el tiempo previsto por la normativa, y quienes acumulan experiencias de fracaso escolar o abandonan. Sin embargo, esta cohorte ha sido afectada por los niveles de promoción, repitencia y abandono del período 2010-2015.

Al respecto, cabe preguntarse en qué medida la situación de los últimos años es más alentadora para quienes se encuentran actualmente iniciando el Secundario. Para realizar este análisis, resulta útil realizar una proyección de cohortes teóricas o cohortes reconstituidas.

El análisis de cohortes reconstituidas es un modelo que se basa en la proyección a futuro de una cohorte que inicia el Nivel Secundario en el escenario más reciente<sup>33</sup>, bajo la hipótesis de que se mantienen estables los niveles de promoción, repitencia y abandono. En este sentido, es importante señalar que el objetivo de este análisis no es construir una *predicción* de futuro: las trayectorias se ven afectadas por un conjunto de fuerzas que se modifican año a año, y son susceptibles de variar sensiblemente como consecuencia de la implementación de ciertas políticas. Por el contrario, proyectar la situación actual a futuro es una forma de caracterizar el presente, otorgarle dinamismo al escenario estático actual. Dicho de otra forma, una estrategia para entender lo que sucede en el presente es preguntarse qué ocurriría con las trayectorias escolares si las tendencias actuales se mantienen constantes.

---

<sup>33</sup> Los datos disponibles permiten basar la proyección a futuro a partir de lo que sucedió en el pasaje del año 2012 al 2013.

Esta metodología es utilizada por el Instituto de Estadística de la Unesco (UIS) para construir indicadores de progresión para todos los países del globo<sup>34</sup>. Utilizando los indicadores de eficiencia interna que calcula la DINiEE, se reconstruyó el recorrido escolar de una cohorte de 1.000 estudiantes que inician la Secundaria en 2015. En este caso, a diferencia del método propuesto por el UIS, se opta por iniciar la cohorte en el último año de la Primaria, con el objeto de dar cuenta de la trayectoria completa por el nivel, incluyendo el ingreso.

**Tabla 9. Proyección anual de una cohorte teórica que inicia el Nivel Secundario en el año 2012.**  
Provincia de Córdoba

Años	Grado 6	Grado 7	Grado 8	Grado 9	Grado 10	Grado 11	Grado 12	Egresados
2015	1000							
2016	17	989						
2017		107	820					
2018		10	180	683				
2019		1	28	219	558			
2020			4	46	221	445		
2021			1	8	54	193	404	
2022				1	11	51	178	311
2023					2	10	47	137
2024					0	2	10	36
2025						0	2	7
Alumnos totales	<b>1017</b>	<b>1106</b>	<b>1033</b>	<b>957</b>	<b>846</b>	<b>702</b>	<b>641</b>	<b>493</b>
Repitentes	17	101	116	97	64	27	3	0
Desertores	-5	87	58	78	108	37	144	

Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DINiECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2014 y 2015.

La tabla precedente presenta la proyección de la cohorte inicial de 1.000 estudiantes que, en el año 2015, se inscribieron al último año del Nivel Primario. Se caracteriza la situación a lo largo de los sucesivos años, hasta el egreso del último estudiante de la cohorte.

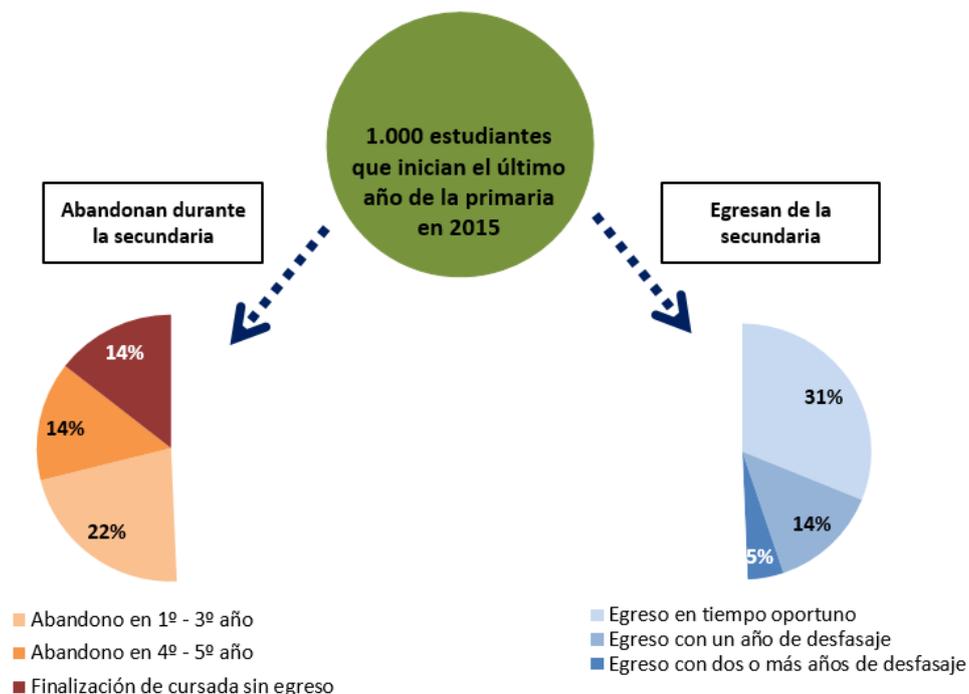
Allí se puede observar que, de esta cohorte inicial, comenzando desde el último grado de la escuela primaria, 311 estudiantes llegarán a egresar del Secundario en siete años, sin repetir el/los grado/s. Otros 180, en tanto, egresarán invirtiendo uno, dos, tres o más años adicionales, como consecuencia de los niveles de repitencia.

De la cohorte inicial, aproximadamente 490 finalizarán el Nivel, el resto abandonará en el tránsito por la Secundaria. El total de abandonantes se concentra en los grados 7º, 10º y en el último año del Nivel.

<sup>34</sup> Para más información, visitar <http://www.uis.unesco.org/Pages/Glossary.aspx>.

La presentación de la cohorte en valores relativos permitirá una mejor aproximación a la comprensión de la situación actual.

**Gráfico 33. Proyección de una cohorte teórica que inicia el Nivel Secundario en el año 2014. Provincia de Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos de la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, dependiente del Ministerio de Educación (DINIECE - ME), Relevamiento Anual de Matrícula y Cargos. Años 2014 y 2015.

De cada 1.000 estudiantes que inician el último año de la Primaria en 2015:

- Sólo el 50% alcanzará a finalizar la Secundaria.
- Entre los que abandonan la Secundaria, el 22% lo hará en los dos primeros años. El 14%, entre el 4º y 5º año y un 14% de estudiantes llegará al 6º año del Secundario, pero no culminará el año en condición de egresado.
- Entre los que egresan del Nivel, un 31% finalizará en tiempo oportuno, es decir que cursará y aprobará seis años de Secundaria en seis años consecutivos. Aproximadamente un 14% egresará con un año de desfasaje y un 5% lo hará con dos o más años de desfasaje.

Cabe señalar que esta metodología no da cuenta de tres aspectos centrales en las trayectorias de los estudiantes:

- No da cuenta de la finalización del Nivel Secundario de la población que permanece con asignaturas pendientes al finalizar el cursado del nivel. Tal como fue posible observar, se estima

que un 15% de la cohorte finaliza el cursado del Nivel Secundario sin egresar ese mismo año. Es decir, esta situación representa a un conjunto amplio de la cohorte. En la medida en que este grupo logre, en los ciclos lectivos siguientes, aprobar las asignaturas pendientes y culminar el nivel, engrosará las filas de la población con Secundaria completa, aunque no quede registrado en este análisis de cohortes.

ii) Tampoco incluye el pasaje a otras modalidades. En la medida en que los estudiantes que abandonan durante el tránsito por el Nivel ingresan a ofertas de Educación de Jóvenes y Adultos, construyen trayectorias que pueden finalizar en el egreso del Nivel Secundario, pero no quedan representadas en este modelo. Al respecto, cabe recordar que el análisis de trayectorias retrospectivas indicaba que, en 2015, aproximadamente el 4% de la población de 17 años ya se encontraba inscrita en ofertas de educación de personas jóvenes y adultas.

iii) Por último, tampoco da cuenta de situaciones de reingreso de población que permaneció fuera del sistema educativo durante un ciclo lectivo completo o más. Al respecto, tal como se ha analizado en el apartado de cobertura, no existen evidencias de que este tipo de reingresos se haya manifestado en forma intensa en la provincia.

Más allá de las restricciones específicas señaladas en cada caso, el análisis del presente apartado ha permitido identificar algunos elementos centrales para la comprensión de las trayectorias escolares, que se pueden resumir en los siguientes puntos:

1. Casi la totalidad de los estudiantes que llegan al final del Nivel Primario ingresan a la Secundaria.
2. En los primeros años del nivel se encuentran con amplias dificultades para lograr promover el grado. Para algunos, esta situación se expresará en un incremento de los niveles de sobreedad. Para otros, será la antesala del abandono.
3. Los niveles de promoción no muestran mejoría en los años siguientes; por lo tanto, se siguen engrosando las filas de los estudiantes con altos niveles de sobreedad y de aquellos que abandonan.
4. Un conjunto significativo de estudiantes que abandonaron la educación común se inscribe en educación de personas jóvenes y adultas. Algunos de ellos lograrán finalizar el Nivel Secundario en esta oferta.
5. Aproximadamente una tercera parte de la población llega al último año de la Secundaria habiendo transitado el nivel (y el primario) en el tiempo previsto por la normativa. Aproximadamente un 19% más llega también al último año del Nivel acumulando años de sobreedad.
6. Un conjunto importante de estudiantes que alcanza el último año del nivel no llega a egresar en ese ciclo lectivo. Estos estudiantes quedarán con asignaturas pendientes, que rendirán en el

futuro, y alcanzarán el título de Nivel Secundario. Otros permanecerán fuera de la escuela sin haber obtenido la certificación de finalización del nivel.

7. Como resultado de todas estas tendencias, aproximadamente dos de cada cinco integrantes de la población obtiene el título de Nivel Secundario en educación común (excluyendo a quienes egresan con materias pendientes de ciclos lectivos anteriores).
8. Como resultado, el sistema educativo de la provincia de Córdoba alcanza a titular aproximadamente al 60% de una cohorte de población antes de los 27 años a través de esta diversidad de trayectorias: considerando a quienes finalizan la Secundaria en educación común (incluyendo quienes rinden las materias pendientes) y a quienes egresan de Educación de Jóvenes y Adultos.

## 4. Las evaluaciones nacionales y su aproximación a los aprendizajes

### Introducción

¿Qué aprenden los estudiantes en su paso por el Nivel Secundario? ¿Han mejorado las experiencias de aprendizaje en la última década, se han mantenido relativamente similares, han empeorado? ¿Se ha avanzado en el desarrollo de estrategias de promoción de aprendizajes más complejos, o más vinculados con los requerimientos del presente? ¿Se ha aislado la escuela en un conocimiento enciclopédico, compartimentado, funcional al propio sistema escolar?

Las preguntas en torno al desarrollo de los aprendizajes son múltiples. Asociadas al polémico concepto de *calidad educativa*, han ido tomando progresivo protagonismo en los debates educativos, con particular intensidad en los períodos de difusión mediática de los resultados de las evaluaciones estandarizadas internacionales.

Abordar esta dimensión de las trayectorias escolares es materia compleja, aún más desde un enfoque cuantitativo, donde son frecuentes las simplificaciones y reduccionismos. Sin embargo, resulta necesario introducir algunos elementos que orienten al diagnóstico y la reflexión, al menos desde los indicios que brinda la información disponible.

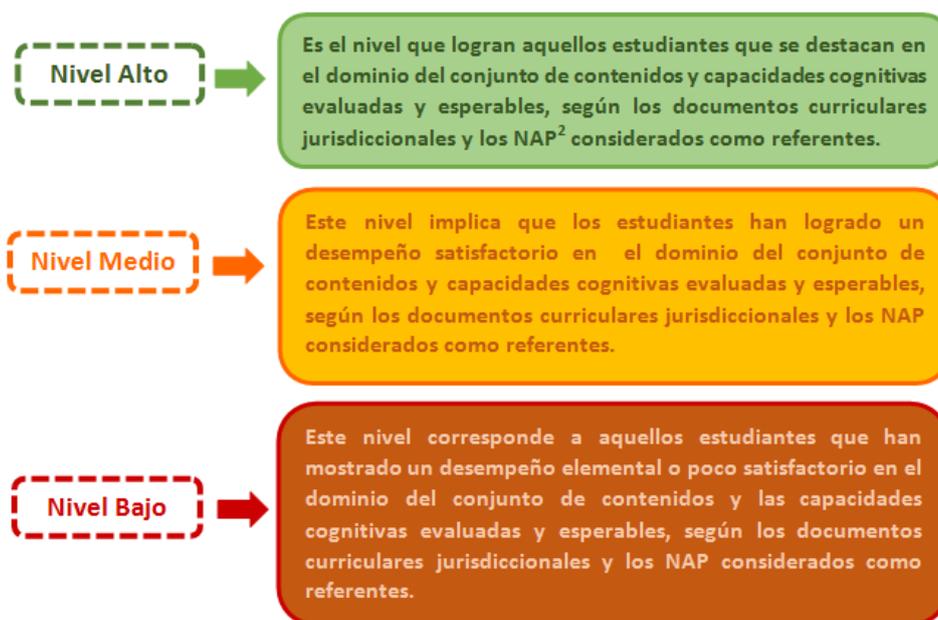
Al respecto, se propone trabajar en este apartado con la información que proviene de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) que realizó el Ministerio de Educación de la Nación hasta el año 2013, teniendo como referencia los parámetros que el propio ministerio definió como ajustados a las prioridades mínimas de desarrollo definidas por la Nación (en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios) y por los lineamientos curriculares de la provincia.

Desde el año 1993, el Ministerio de Educación de la Nación llevó a cabo diferentes estrategias de acción con el propósito de aproximar una evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la República Argentina. Una de estas actividades llevadas a cabo es el ONE que se aplicó en dos grados de la Educación Secundaria seleccionados -9º y 12º -, último año del Ciclo Básico y último año de la Secundaria, respectivamente—. Según las definiciones del propio ministerio, este tipo de proyecto evaluador posee una orientación metodológica y técnica conformada por pruebas referidas a criterios, valuaciones estandarizadas y diferentes desempeños, sobre las cuales se realizan diversos procedimientos de validación (DiNIECE - ME, 2013).

El ONE está orientado a la evaluación de los estudiantes de 9º y 12º acerca de sus conocimientos en cuatro áreas: Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Para dicha evaluación se

recurre a cuestionarios individuales que incluyen tanto ítems de opciones múltiples de respuestas como ítems de respuestas abiertas. A la hora de dimensionar las respuestas, el Ministerio de Educación propone tres categorías de evaluación relacionadas con el nivel de desempeño acerca del dominio, por parte de los estudiantes, de los conocimientos relevados. Estos niveles son: alto, medio y bajo.

**Esquema 2. Descripción general de los niveles de desempeño – ONE 2013**



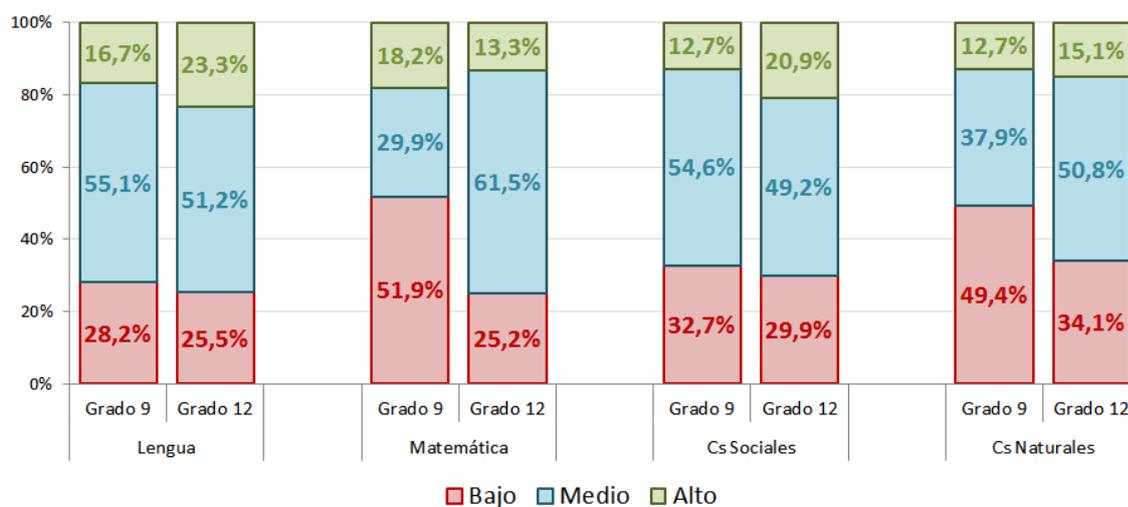
Fuente: Operativo Nacional de Evaluación 2013.

Es importante aclarar que estos niveles de desempeño son definidos como de carácter “inclusivo”, es decir, suponen que un estudiante que logra el nivel alto de desempeño también posee los saberes que tienen los estudiantes incluidos en el nivel medio y el nivel bajo. La construcción de la dimensión de estudiantes que alcanzan el nivel medio o alto de desempeño indica, según las definiciones de la evaluación, el grado de cumplimiento de los objetivos pedagógicos previamente planteados en las distintas planificaciones relacionadas con los aprendizajes prioritarios (DiNIECE - ME, 2013).

### **Resultados de las evaluaciones**

Como se señalara anteriormente, durante la aplicación del ONE en el año 2010, se realizaron evaluaciones sobre cuatro áreas, en los grados 9 y 12: Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. El dispositivo fue aplicado de manera censal para el último grado de la Secundaria (grado 12) y de manera muestral para el grado 9. Los resultados de la provincia de Córdoba son los siguientes.

**Gráfico 34. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en el ONE. Grados 9 y 12. Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Provincia de Córdoba. Año 2013**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2013.

Cada par de columnas representa a cada una de las áreas evaluadas y cada barra apilada corresponde a uno de los grados en que se realizó la evaluación. Se observa en color rojo el porcentaje de estudiantes que obtuvieron resultados de bajo nivel de desempeño en las evaluaciones; en color celeste, aquellos que lograron un nivel medio y en color verde, los que consiguieron un nivel alto.

Si se tiene en cuenta que aquellos estudiantes que alcanzaron niveles medios o altos de desempeño son los que han logrado –según las definiciones metodológicas de la evaluación– cubrir las metas de la planificación pedagógica, se puede observar que, en el grado 9 del Ciclo Básico para las áreas de Matemática y Ciencias Naturales, alrededor de la mitad de los estudiantes obtuvo resultados por debajo de la media. Es decir, no alcanzarían (o al menos no lo expresarían en la evaluación) los aprendizajes del conjunto de contenidos y capacidades cognitivas que el Ministerio de Educación definía como esperables para el grado. En cambio, las áreas de Lengua y Ciencias Sociales muestran mejores rendimientos en este grado: en estos casos, los resultados sugieren que aproximadamente uno de cada tres estudiantes no estaría logrando los aprendizajes esperados.

Es interesante comparar los resultados de 9º grado y 12º grado, ya que de alguna manera las diferencias observadas podrían estar representando la progresión de los aprendizajes, en términos de aprendizajes esperados.

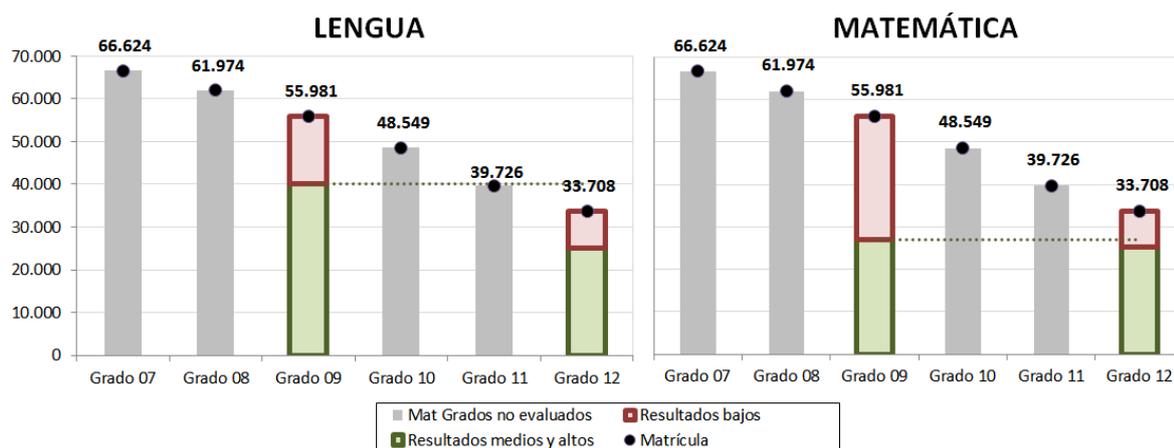
En Matemática y Ciencias Naturales se visualiza una disminución significativa del nivel bajo de desempeño que se traslada mayoritariamente al nivel medio, cuyo porcentaje se ve así incrementado. También se puede observar que en Lengua y en Ciencias Sociales los rendimientos entre 9º grado y 12º grado presentan una tendencia al aumento del nivel alto y una disminución del nivel medio. La proporción de estudiantes con nivel bajo muestra un leve descenso.

En este punto es importante detenerse y plantearse algunos interrogantes: ¿la disminución del porcentaje de estudiantes con resultados bajos en Matemática podría implicar una mejora en los aprendizajes en el tramo final de la Secundaria? ¿La estabilidad de los resultados en Lengua sería una señal de un sostenimiento de los logros de los aprendizajes?

Al respecto, cabe advertir que los resultados de las evaluaciones en el último año de la Secundaria excluyen a quienes abandonaron durante el tránsito por el Ciclo Orientado. Según se analizó en apartados anteriores, este abandono es de características intensas. En este sentido, es indispensable estudiar el cambio en los rendimientos a la luz de la disminución de la matrícula.

El gráfico a continuación busca relacionar los resultados de las evaluaciones con la matrícula por grado. Para ello, se propone una metodología de aproximación –estimando el total de estudiantes con resultados bajos, medios y altos- a partir de la matrícula por grado de ese mismo año y los porcentajes de cada categoría<sup>35</sup>. Se utilizan como ejemplo los resultados de las áreas Lengua y Matemática.

**Gráfico 35. Matrícula en Educación Secundaria y nivel de desempeño en el ONE. Provincia de Córdoba. Año 2013**



Fuente: Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2013 y Relevamiento anual de Matrícula y Cargos, año 2013.

En este gráfico se observa en color gris la matrícula de aquellos grados que no fueron evaluados y que, por lo tanto, no se tienen en cuenta para este análisis. En color verde se muestra la suma de estudiantes con resultados medios y altos (que representarían el cumplimiento de las metas de las planificaciones pedagógicas) en cada grado evaluado y en color rojo los estudiantes que obtuvieron resultados bajos. En negro, sobre las barras apiladas, se encuentra la matrícula de estudiantes de cada grado.

<sup>35</sup> El ejercicio que se propone se basa en aplicar los porcentajes de estudiantes según categoría de logro (modo en que se expresan los resultados de los ONE) a la matrícula de ese mismo año. Constituye una metodología de aproximación, ya que (a) el operativo de evaluación, para el grado 9, es de carácter muestral, y (b) la matrícula inscrita al inicio del ciclo escolar no es igual al total de estudiantes que asisten al momento de aplicar la evaluación, considerando las fluctuaciones anuales de matrícula. A pesar de estas restricciones, se considera válido el ejercicio en tanto permite orientar la mirada hacia la relación entre resultados de la evaluación y disminución de matrícula a lo largo del nivel.

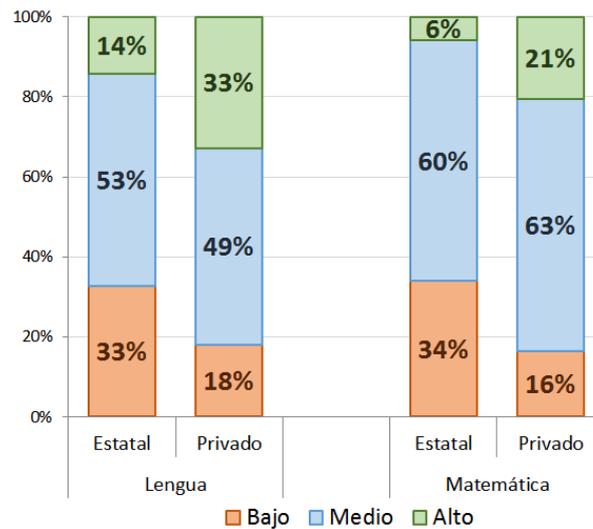
En primer lugar, se observa la disminución de la matrícula ya mencionada en los párrafos anteriores. La misma desciende en alrededor de 22 mil estudiantes entre 9º grado y 12º grado.

En el área de Lengua, el gráfico 34 mostraba que las proporciones de estudiantes con resultados bajos, medios y altos se mantenían relativamente estables. Este gráfico pone en evidencia que dicha estabilidad se da en un contexto de abandono: mientras que alrededor de 40 mil estudiantes obtienen resultados medios y altos en el 9º grado, alrededor de 25 mil lo hacen en el 12º grado. Esta diferencia pone de relieve que la comparación entre grados debe estar mediada por una mirada puesta en los jóvenes que no son evaluados por haber abandonado el sistema educativo. Cabe preguntarse cuáles serían los resultados en el último año de la Secundaria de no existir dicho abandono.

En Matemática, el caso es paradigmático: la reducción en la matrícula es equivalente a la disminución del total de estudiantes con resultados bajos. Si bien en términos porcentuales los resultados mejoran sensiblemente entre ambos grados (ver gráfico 34), no es posible determinar en qué magnitud representan una mejora efectiva en los aprendizajes, y en qué magnitud están relacionados con el abandono de los estudiantes con dificultades.

Otra forma de poder profundizar el estudio de los resultados del ONE 2013 es indagando cómo se distribuyen según diferentes características de los establecimientos evaluados o las trayectorias de los alumnos. En primer lugar, se abordará el análisis según el sector al que pertenecen las escuelas. En este caso se muestra sólo el grado 12 ya que fue el único grado donde se relevó esta categoría.

**Gráfico 36. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en el ONE, por sector. Grado 12. Lengua y Matemática. Provincia de Córdoba. Año 2013**

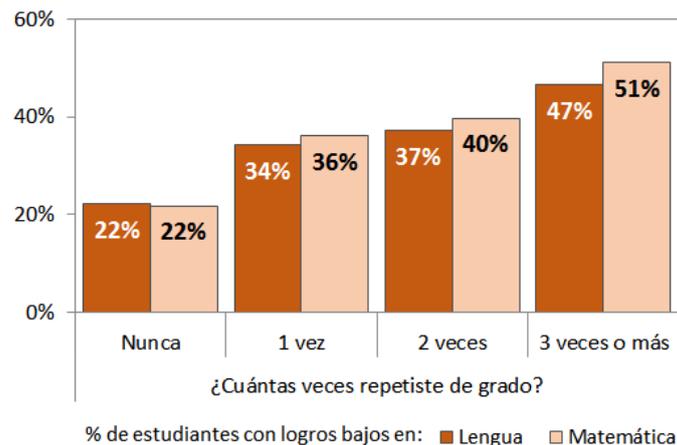


Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2013.

El gráfico muestra los resultados de la evaluación ONE 2013, separados por materia y por sector de gestión de las escuelas. En ambas asignaturas se observa un mejor desempeño en el sector privado, tanto en resultados altos como –en menor proporción- en resultados bajos.

En lo que al estudio de las trayectorias de los estudiantes se refiere, una de las situaciones a tener en cuenta a la hora de analizar el desempeño en ONE de los estudiantes es la experiencia en procesos de repitencia que hayan tenido que transitar.

**Gráfico 37. Porcentaje de resultados bajos en el ONE según repitencia. Grado 12. Lengua y Matemática. Provincia de Córdoba. Año 2013**



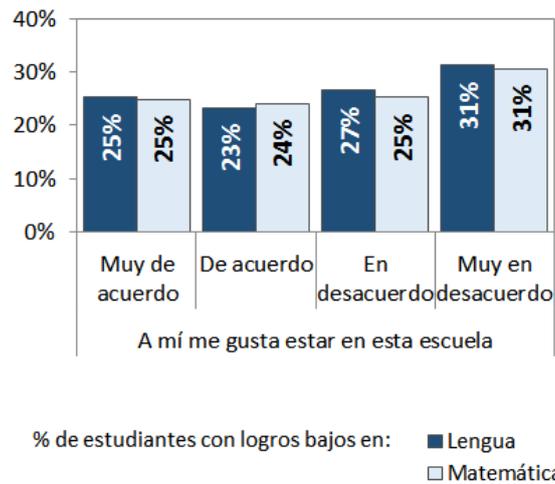
Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2013.

En el gráfico se analizan diferentes intensidades de repitencia. Se observa de manera clara y evidente que aquellos estudiantes que han transitado por el proceso de repitencia más veces son aquellos que

obtienen mayor porcentaje de resultados bajos. Este fenómeno es una muestra de que el solo hecho de repetir un grado no garantiza de manera deliberada un mejor aprendizaje en los estudiantes.

Otro factor que resulta interesante analizar en cuanto al desempeño de los estudiantes en las evaluaciones ONE refiere a aquel que se vincula con las relaciones y el clima emocional dentro de la escuela. En este caso, el hecho de que un estudiante se sienta a gusto en la escuela a la que concurre puede tener una cierta influencia en sus desempeños.

**Gráfico 38. Porcentaje de logros bajos en el ONE según bienestar en la escuela. Grado 12. Lengua y Matemática. Provincia de Córdoba. Año 2013**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2013.

En este gráfico se observa para ambas asignaturas que aquellos estudiantes que se sienten a gusto en su escuela tienden a lograr desempeños levemente mejores en sus aprendizajes que aquellos que no manifiestan esa sensación de agrado.

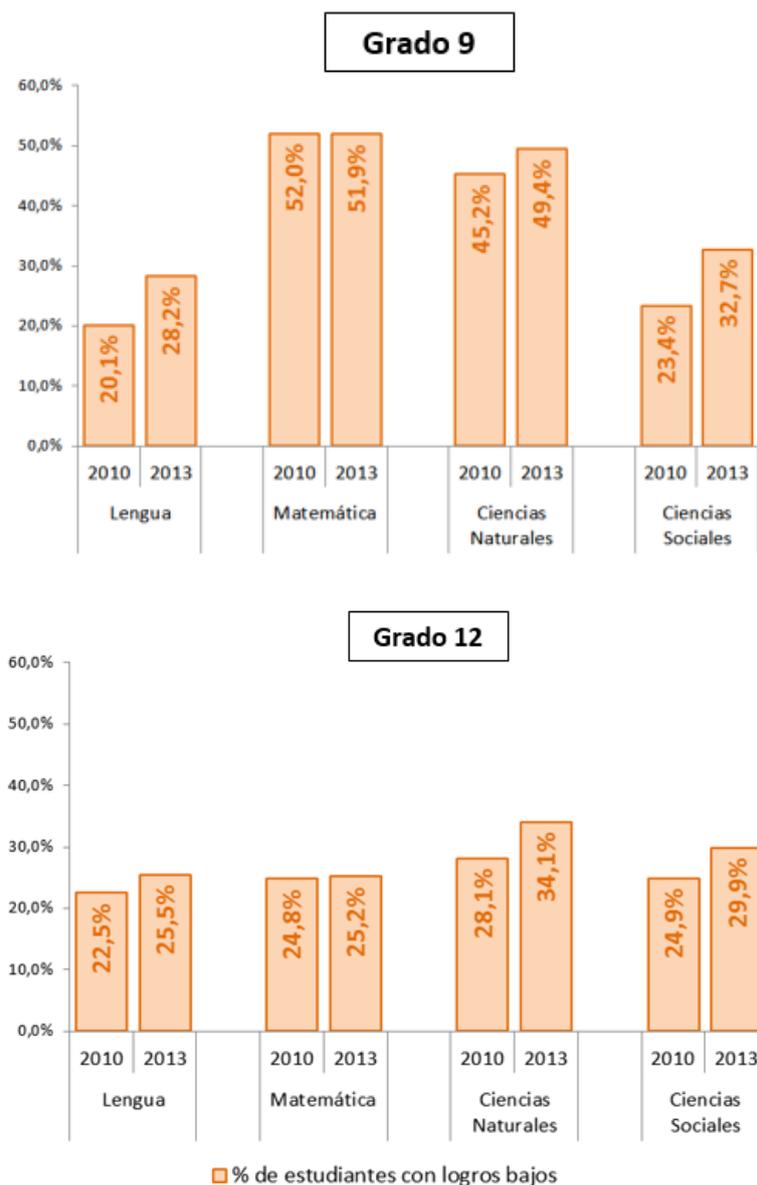
Este estudio de diferentes variables que hacen al clima y las relaciones intra-escolares es un procedimiento interesante a la hora de analizar factores asociados al proceso de enseñanza y aprendizaje, y su relación con el desempeño de los estudiantes.

### La evolución en los últimos años

Resulta interesante en este contexto indagar sobre los cambios en los aprendizajes de los estudiantes en la última década, aproximados a partir de los resultados de los operativos de evaluación. Dado que las metodologías de las evaluaciones nacionales no son estrictamente comparables en las sucesivas aplicaciones de la década estudiada, para poder analizar la evolución de la provincia de Córdoba se ha elegido analizar los resultados obtenidos en los años 2010 y 2013 ya que presentan un formato en el

cual es posible realizar tal comparación. El objetivo de este ejercicio no es establecer un ranking en términos de mejores o peores rendimientos, sino aproximar posibles tendencias en el tiempo.

**Gráfico 39. Evolución de porcentajes de resultados bajos en el ONE. Grado 9 y 12. Provincia de Córdoba. Años 2010 y 2013**



Fuente: Procesamientos propios con base en datos sobre Operativo Nacional de Evaluación 2010 y 2013.

En el grado 9 se observa que se incrementan los porcentajes de resultados bajos en todas las áreas, excepto Matemática que ya posee niveles donde uno de cada dos estudiantes obtuvo resultados bajos.

En el grado 12, se reduce el porcentaje de resultados bajos en todas las materias en relación con el grado 9, pero esto puede deberse al abandono que se produce entre ambos grados. Aun así, en las

Ciencias se incrementa la proporción de estudiantes con dificultades para lograr el aprendizaje entre los años 2010 y 2013.

## 5. La repitencia y su impacto en las trayectorias según la evaluación

### ***Aprender 2016***

La evaluación *Aprender 2016* es el dispositivo nacional de evaluación de los aprendizajes que aplicó el Ministerio de Educación y Deportes de la República Argentina en el año 2016. Este dispositivo analiza el desempeño de los estudiantes en cuatro áreas fundamentales: Lengua (comprensión lectora), Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Estos resultados articulan, a su vez, con las características de los estudiantes y con la información de su contexto y el de la escuela. Este operativo se aplicó en el último año de la Secundaria de manera censal a la población escolar, lo que hace más interesante y precisa la información que puede obtenerse.

La elección de la repitencia como indicador a analizar en este apartado tiene relación con la importancia del fracaso escolar en las trayectorias de los estudiantes y, al poner el foco en el último año de la educación obligatoria, se puede intentar diagramar el impacto de este fenómeno en las diferentes realidades de los estudiantes. También se analiza el fenómeno de repetición de grado en relación con variables del contexto y a autopercepciones de los estudiantes para poder ofrecer una mirada más abarcativa de la temática y un abordaje más profundo sobre el tema.

Todos los datos utilizados y los resultados obtenidos en este apartado provienen del Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, y fueron procesados con Redatam SP+36, herramienta que pone a disposición del ciudadano común el Ministerio de Educación y Deportes de la República Argentina en su sistema abierto de consulta web. REDATAM es una solución tecnológica desarrollada por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), de las Naciones Unidas (UN), con el propósito de aportar a los países de la región un conjunto de herramientas para la caracterización y el análisis local, provincial y regional de los microdatos censales, a partir del procesamiento de los datos en línea, con la posibilidad de obtener tablas, gráficos y/o mapas.

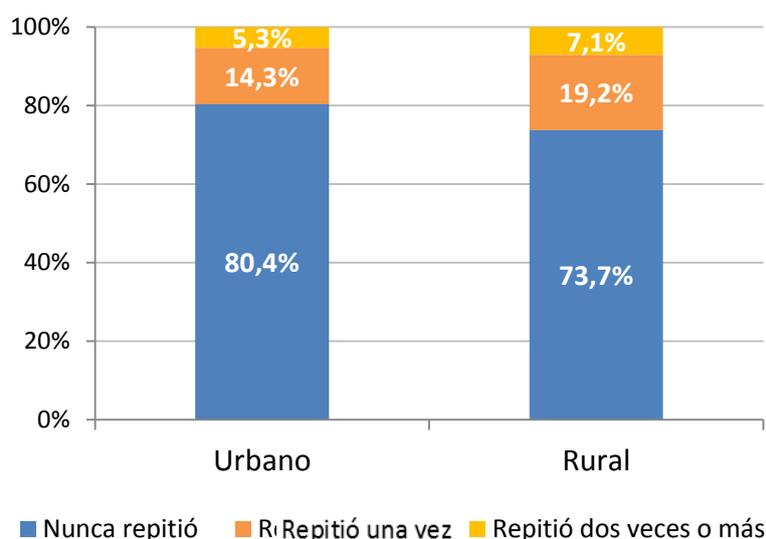
---

<sup>36</sup> **Redatam** es el acrónimo de **RE**cuperación de **DAT**os para **Á**reas pequeñas por **M**icrocomputador. **Redatam+SP** (abreviado **R+SP**), la última versión en homenaje a su creador Serge Poulard y originalmente lanzado como Redatam+G4 (R+G4), es la cuarta generación del *software*, que puede ser usada en español, inglés o portugués, con Microsoft Windows 9x, NT4, 2000 y superiores, en cualquier microcomputador compatible con IBM (*winR+* v.1.2 es la versión previa, que opera también con Windows 3.1).

## Caracterización de la población repitente

En este apartado se analizarán las experiencias escolares de los estudiantes repitentes en el último año de la Secundaria en la provincia de Córdoba, a partir de la información recolectada mediante la evaluación *Aprender 2016*.

**Gráfico 40: Porcentaje de estudiantes según la experiencia en repitencia, por ámbito de la escuela**



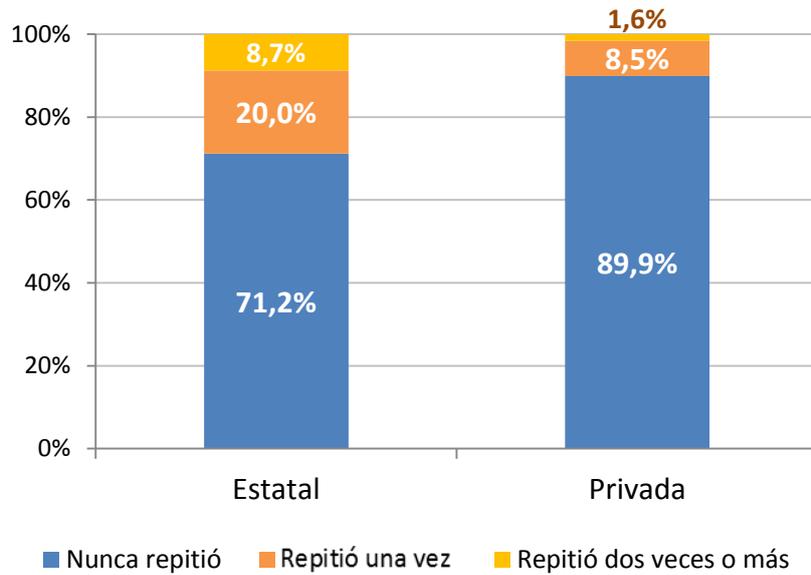
Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En el gráfico se observan los porcentajes de estudiantes según la cantidad de veces que repitieron diferenciando por ámbito urbano y rural. Se puede ver que los alumnos del último año de la Secundaria de las escuelas rurales han repetido más que sus pares de las escuelas urbanas.

Si bien podría decirse que la repitencia en el último año de la Secundaria no es la más elevada del nivel (aproximadamente 2 de cada 10 repitieron al menos una vez en las escuelas urbanas y 3 de cada 10 en las rurales), estos porcentajes hacen referencia sólo a los estudiantes que efectivamente han llegado hasta el último año de la Secundaria. Si se observa el gráfico 22 se podrá constatar que apenas poco más de la mitad de los estudiantes que inician la Secundaria en la provincia de Córdoba efectivamente llegan al último año del nivel de la educación común.

En el gráfico siguiente se analiza la repitencia de acuerdo con el sector de gestión.

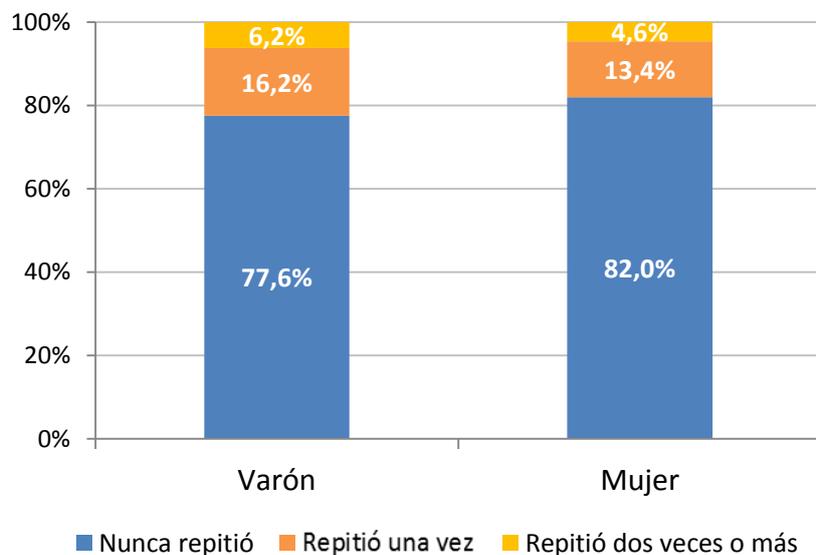
**Gráfico 41: Porcentaje de estudiantes según la experiencia en repitencia, por sector de gestión**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Tal como en el gráfico anterior, se observan diferencias en los porcentajes de repitencia de acuerdo con variables del contexto de la escuela. En las escuelas estatales, los estudiantes repiten más que los estudiantes de las escuelas privadas. Aproximadamente 3 de cada 10 adolescentes de las escuelas estatales han repetido al menos una vez, de los cuales 1 lo hizo dos o más veces. En las escuelas privadas, en cambio, sólo el 1 de cada 10 estudiantes que tomaron la evaluación *Aprender* han repetido al menos una vez.

**Gráfico 42: Porcentaje de estudiantes según la experiencia en repitencia, por sexo**

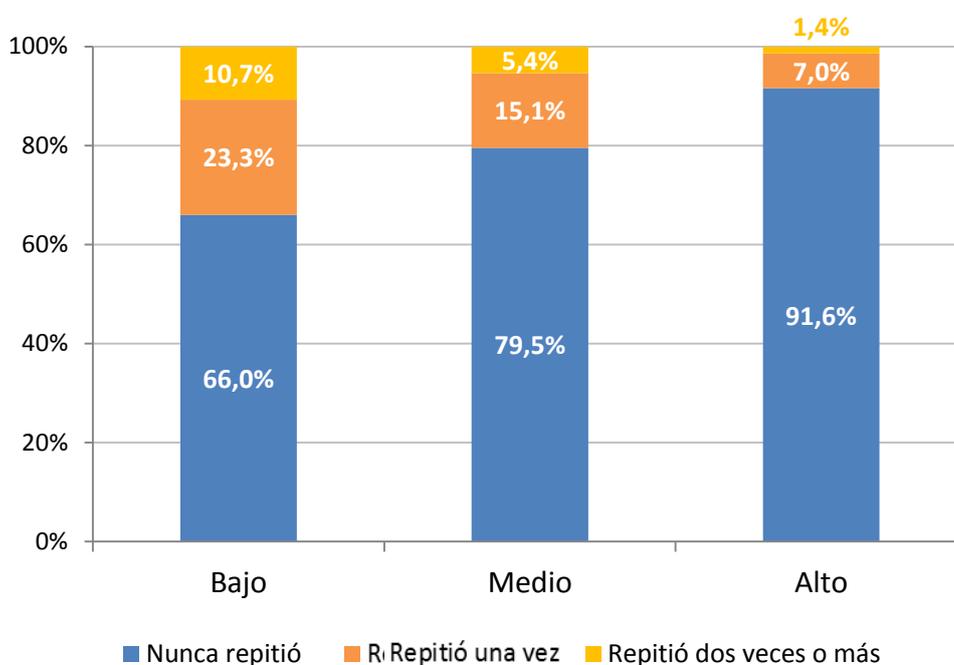


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Estas diferencias que se observan entre escuelas rurales y urbanas y entre estatales y privadas, no existen cuando se distingue entre varones y mujeres. Entre los varones se puede ver que la repitencia es levemente superior a la de las mujeres, solo 5 p.p. aproximadamente.

Otro aspecto a tener en cuenta es el nivel socioeconómico, que siempre es un factor muy recurrente a la hora de analizar las trayectorias de los estudiantes. El indicador global de Índice socioeconómico del alumno, construido por la SEE, engloba varios aspectos tales como el nivel de hacinamiento, percibimiento de AUH, etc. Condensa en un sólo indicador de forma sintética, aspectos que remiten a los gradientes de vulnerabilidad social.

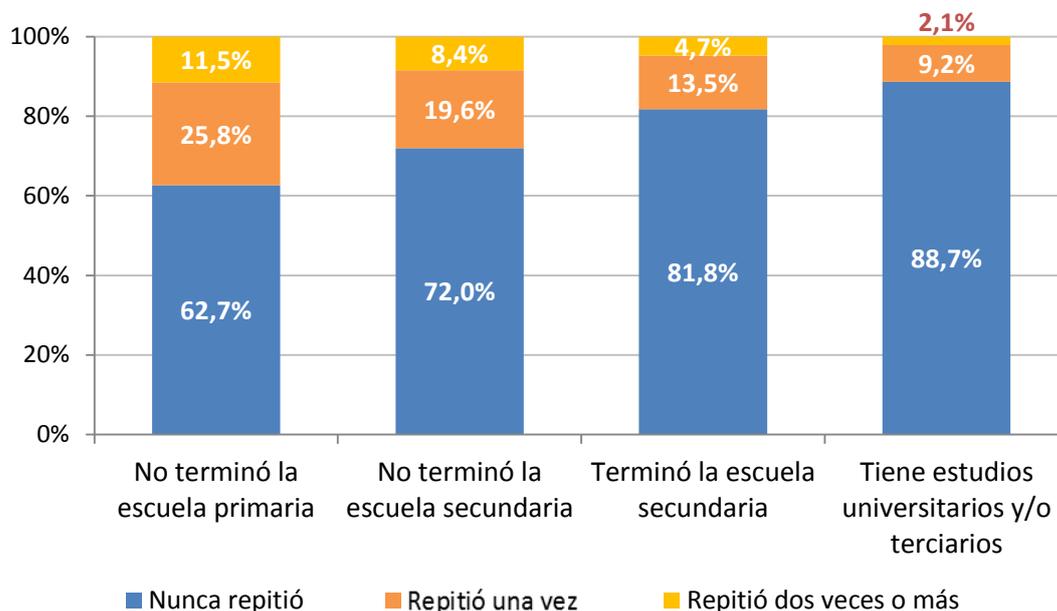
**Gráfico 43: Porcentaje de estudiantes según la experiencia en repitencia, por nivel socioeconómico**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Al analizar la repitencia según el nivel socioeconómico del hogar del estudiante se observa que a medida que crece el nivel socioeconómico, decrece el porcentaje de repitencia. Se observa que casi 7 de cada 10 estudiantes que pertenecen a hogares del nivel socioeconómico “bajo” nunca han repetido, mientras que este valor se incrementa a 8 de cada 10 estudiantes en los hogares “medios” y a 9 de cada 10 en los más altos.

**Gráfico 44: Porcentaje de estudiantes según la experiencia en repitencia, por máximo nivel educativo de la madre**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

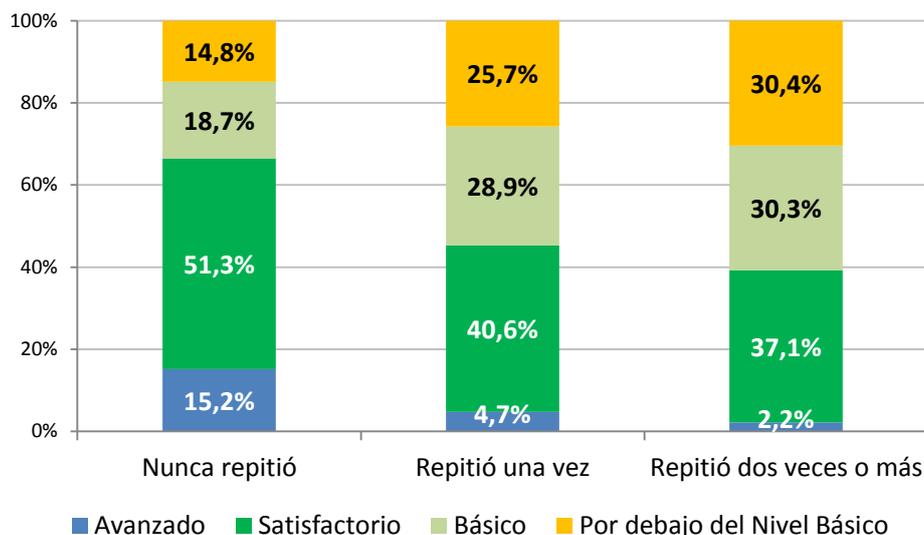
El clima educativo del hogar, especialmente el de la madre, como numerosos estudios han demostrado, se presenta como un factor importante en relación con la transmisión de saberes y prácticas asociadas a las diversas dimensiones vinculadas con lo escolar. En el gráfico se observa que la repitencia decrece sostenidamente a medida que crece el nivel educativo de la madre del estudiante. Casi 4 de cada 10 adolescentes con madres que no terminaron la escuela primaria repitieron al menos una vez, mientras que los estudiantes con madres que poseen estudios terciarios o universitarios repiten sólo 1 de cada 10.

### **Desempeño de los estudiantes que repiten**

En esta sección del documento, se analizará el desempeño de los estudiantes repitentes en el último año de la Secundaria en la provincia de Córdoba en Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Estos desempeños serán trabajados en relación con la intensidad de la repitencia teniendo en consideración, además, diferentes variables del contexto como el nivel socioeconómico, el sector de gestión y el ámbito de la escuela.

En primer lugar, se mostrará el desempeño de los estudiantes por área según los distintos niveles de repitencia que tuvieron que enfrentar en su recorrido por el sistema educativo.

**Gráfico 45: Desempeño de los estudiantes en Lengua, según la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**

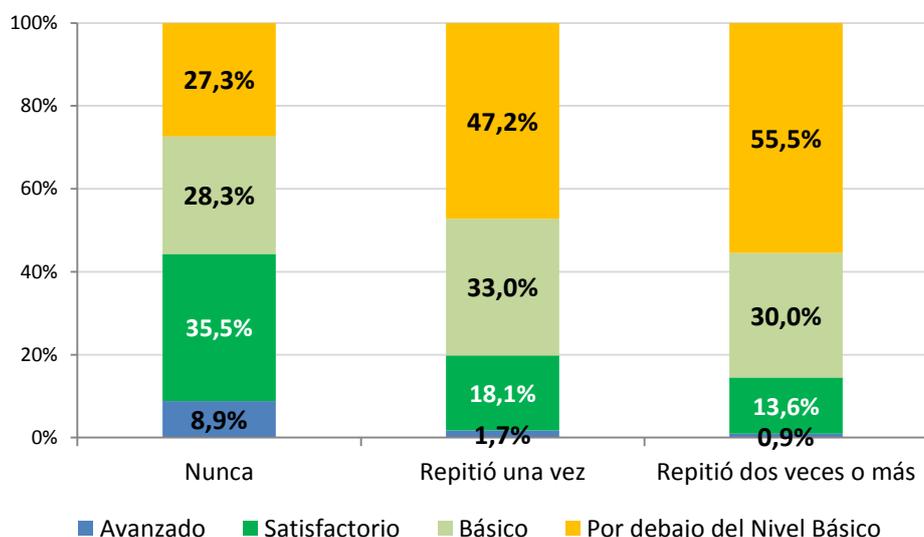


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Se puede observar en el gráfico que claramente la experiencia de repetición de año no mejora los aprendizajes ni ayuda a que los estudiantes refuercen la base de sus conocimientos en el área de Lengua. Es destacable observar que 1 de cada 4 estudiantes que repitió algún año no logra los niveles básicos de aprendizaje en esta área.

En Matemática la situación es aún más problemática, como puede verse en el gráfico presentado a continuación.

**Gráfico 46: Desempeño de los estudiantes en Matemática, según la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**

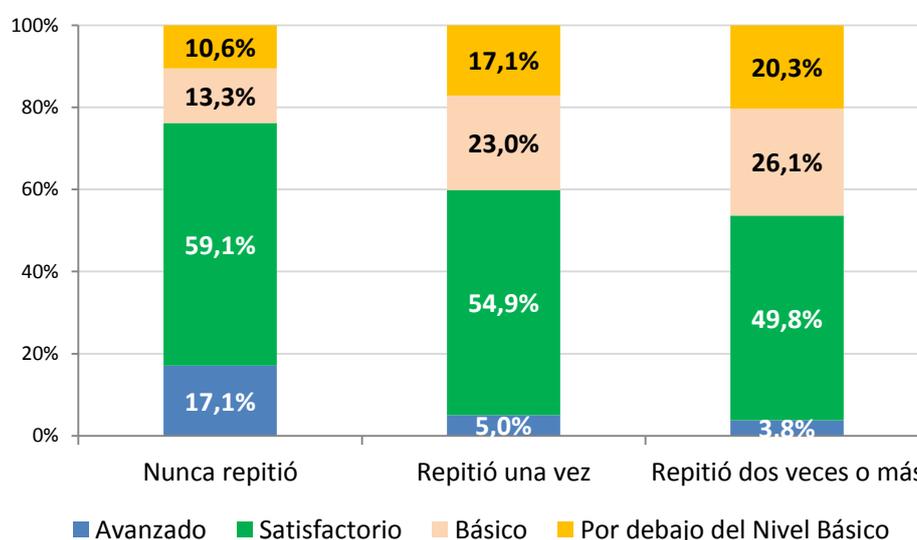


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En Matemática, en la provincia de Córdoba, la mitad de los estudiantes que experimentaron repitencia en algún año no logra el nivel básico de conocimientos requeridos en el último año de la Secundaria. Además, queda de manifiesto una vez más que la repetición de año no necesariamente mejora el desempeño de los estudiantes.

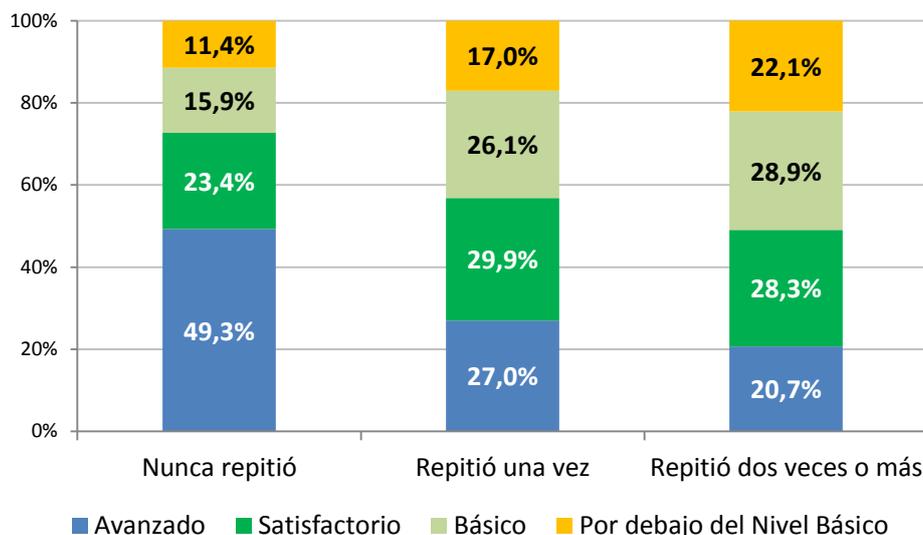
En las Ciencias, tanto Naturales como Sociales, los desempeños mejoran levemente pero manteniendo la repitencia como un fenómeno que dificulta la experiencia escolar de los estudiantes.

**Gráfico 47: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales, según la experiencia en repitencia.**  
*Aprender 2016. Córdoba*



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

**Gráfico 48: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales, según la experiencia en repitencia. *Aprender 2016*. Córdoba**



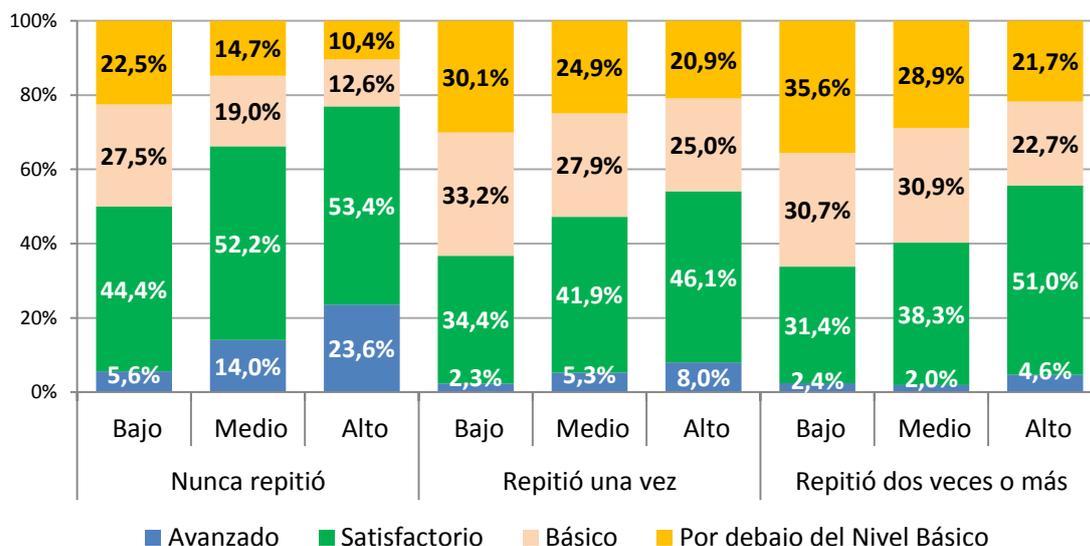
Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En las Ciencias, sólo 2 de cada 10 estudiantes no logra expresar los conocimientos básicos requeridos en las evaluaciones *Aprender 2016*. Si bien es un resultado mejor que en las áreas anteriores, se observa nuevamente cómo aquellos estudiantes con experiencia en repetición de grado o año manifiestan más dificultades para expresar sus conocimientos. Cabe destacar que la mitad de los adolescentes que nunca repitieron obtuvieron calificaciones avanzadas en Ciencias Sociales.

### **Nivel socioeconómico**

Desempeño escolar y pobreza son variables que suelen conectarse de manera automática en la mayoría de los trabajos sobre las trayectorias escolares. En esta ocasión, la información relevada en los cuestionarios complementarios de la evaluación *Aprender 2016* nos permite analizar dicha relación y el desempeño de los estudiantes en las áreas evaluadas.

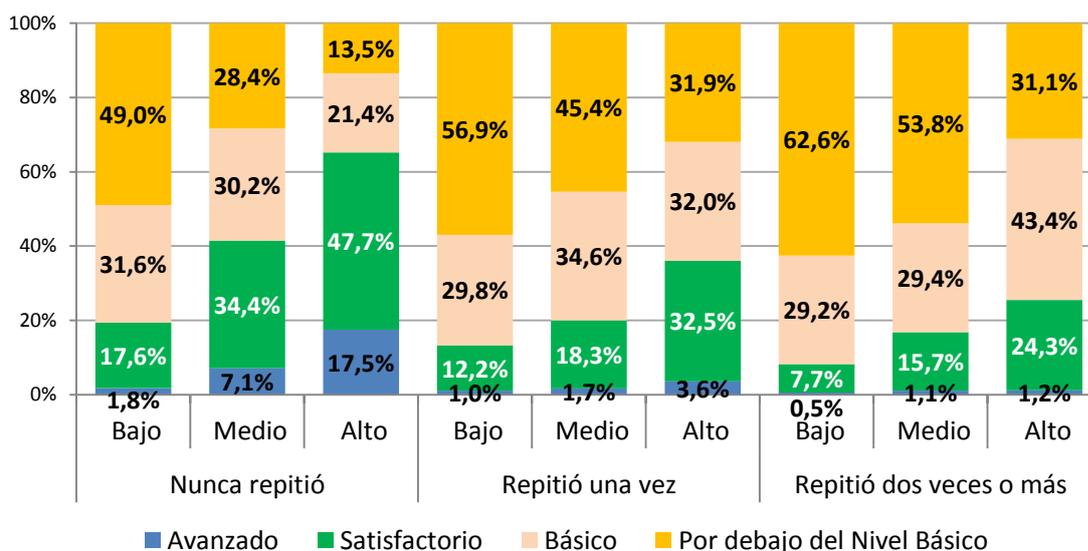
**Gráfico 49: Desempeño de los estudiantes en Lengua, según nivel socioeconómico y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Para el área de Lengua, se puede observar que no existen grandes variaciones en el desempeño de los estudiantes en relación con la intensidad de la repitencia por la que atravesaron. Una vez más queda en evidencia que a mayor nivel socioeconómico se corresponden mejores desempeños.

**Gráfico 50: Desempeño de los estudiantes en Matemática, según nivel socioeconómico y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**

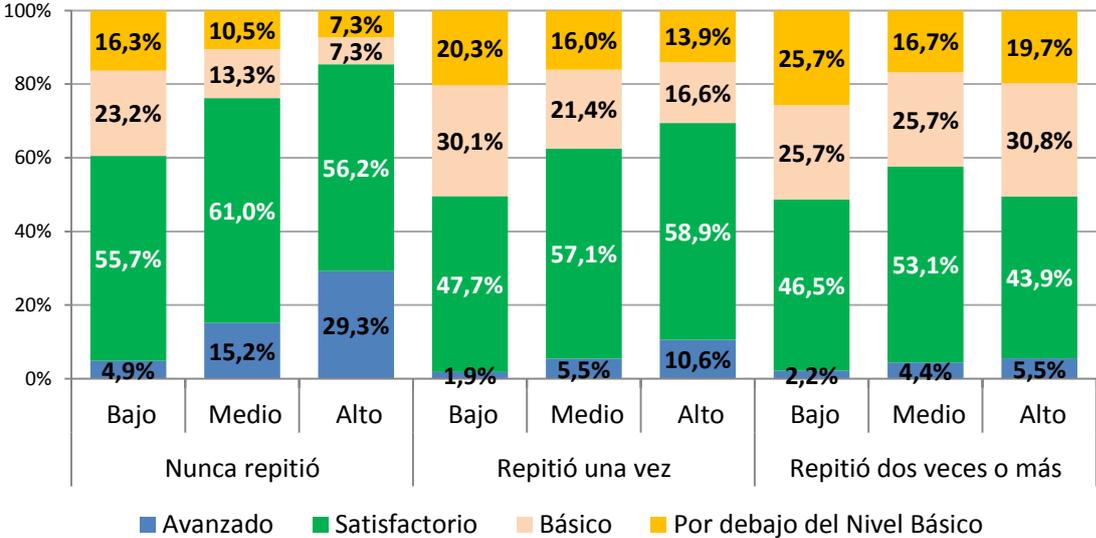


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En este caso, el gráfico muestra mayores diferencias en los desempeños según el nivel socioeconómico, sobre todo en el conjunto de estudiantes que nunca repitió. También la intensidad de la repitencia marca mayores diferencias que lo observado anteriormente en el área de Lengua. Los estudiantes con altos niveles de repitencia que logran desempeños avanzados no superan el 2% de dichos estudiantes.

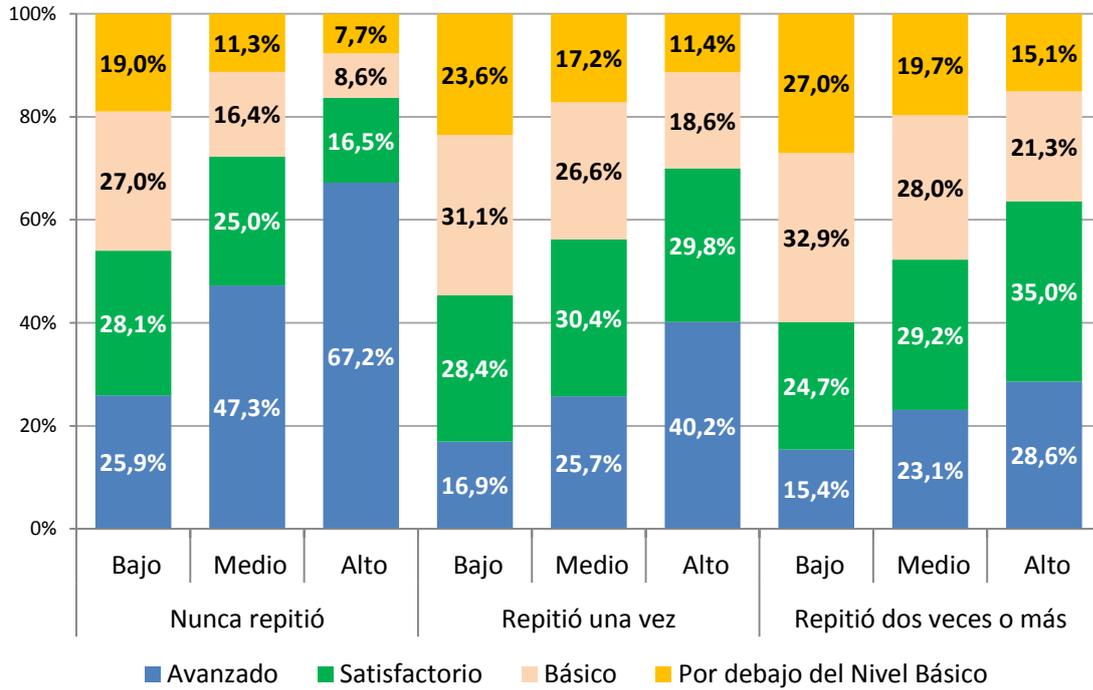
A la hora de las Ciencias, si bien mejoran los desempeños, se mantienen las tendencias.

**Gráfico 51: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales, según nivel socioeconómico y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta Aprender 2016, procesado con Redatam SP+.

**Gráfico 52: Desempeño de los estudiantes en Ciencia Sociales, según nivel socioeconómico y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



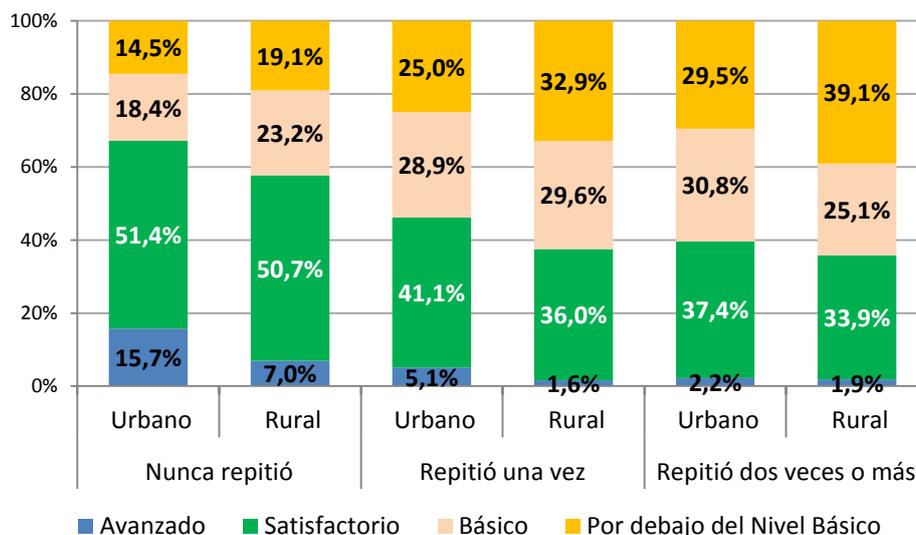
Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Se observan mejores desempeños en las Ciencias Sociales y también mayores brechas entre los estudiantes que repitieron y los que no lo hicieron. Los estudiantes con altos niveles de repitencia que logran desempeños avanzados no suelen superar el 5% de dichos estudiantes.

Una vez más, se observan mejores desempeños en aquellos estudiantes con nivel socioeconómico más alto. Esta relación tiende a nivelarse a medida que aumenta la intensidad de las experiencias de repetición de año de los estudiantes.

Por otra parte, el ámbito al que pertenece la escuela suele, en algunas oportunidades, tener cierta influencia en los desempeños de los estudiantes. Esto se debe a diferentes motivos que merecen un estudio paralelo al presente. En la evaluación *Aprender 2016* el ámbito y los desempeños se comportaron de la siguiente manera.

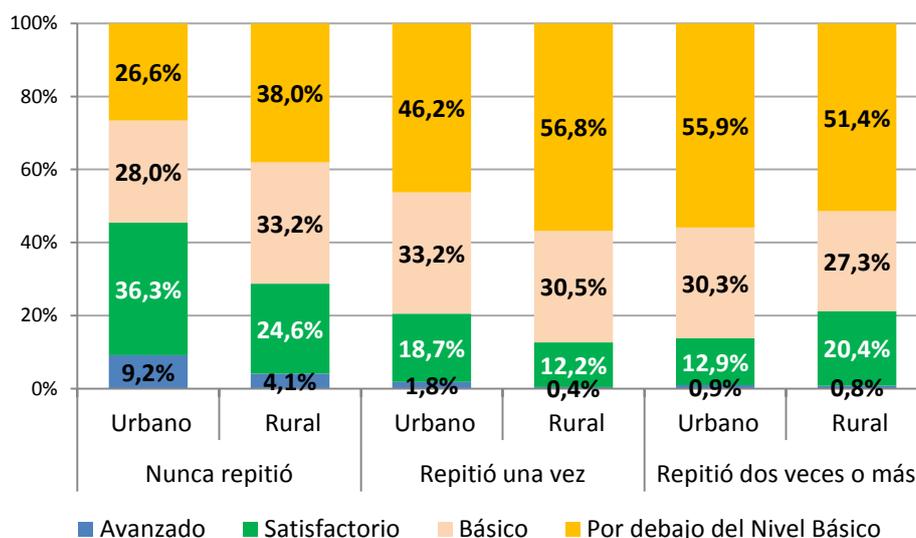
**Gráfico 53: Desempeño de los estudiantes en Lengua, según ámbito y la experiencia en repitencia. *Aprender 2016. Córdoba***



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En el gráfico puede observarse que, para el área de Lengua, aquellos estudiantes con mayores experiencias de repetición de grado tienen un desempeño con mayores dificultades sin importar el ámbito al que pertenecen. En el área de Matemática, este fenómeno se intensifica aún más en los estudiantes con menores niveles de repitencia.

**Gráfico 54: Desempeño de los estudiantes en Matemática, según ámbito y la experiencia en repitencia. *Aprender 2016. Córdoba***

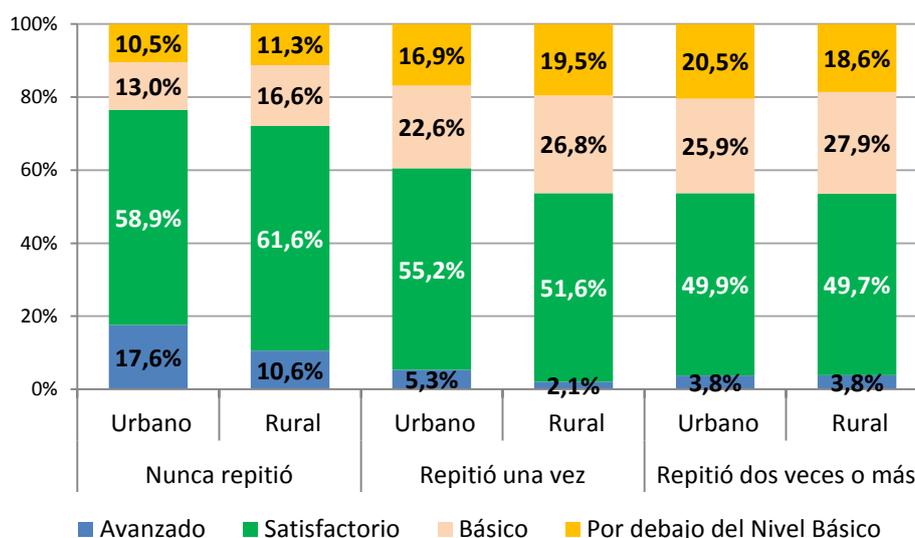


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

En el área de Matemática se observa que aquellos estudiantes del ámbito rural con 2 o más años de repitencia tuvieron mejores desempeños que los del ámbito urbano. Este fenómeno permite pensar que quizás en entornos de ruralidad existen mejores dispositivos de acompañamiento a aquellos estudiantes con dificultades en sus trayectorias.

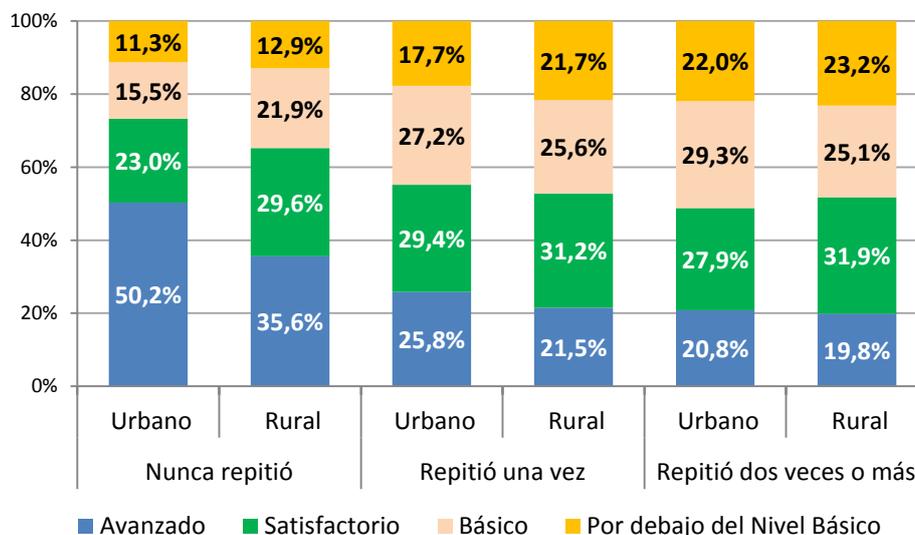
En las Ciencias también se observa esta situación, aun con mejores desempeños de los estudiantes.

**Gráfico 55: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales, según ámbito y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

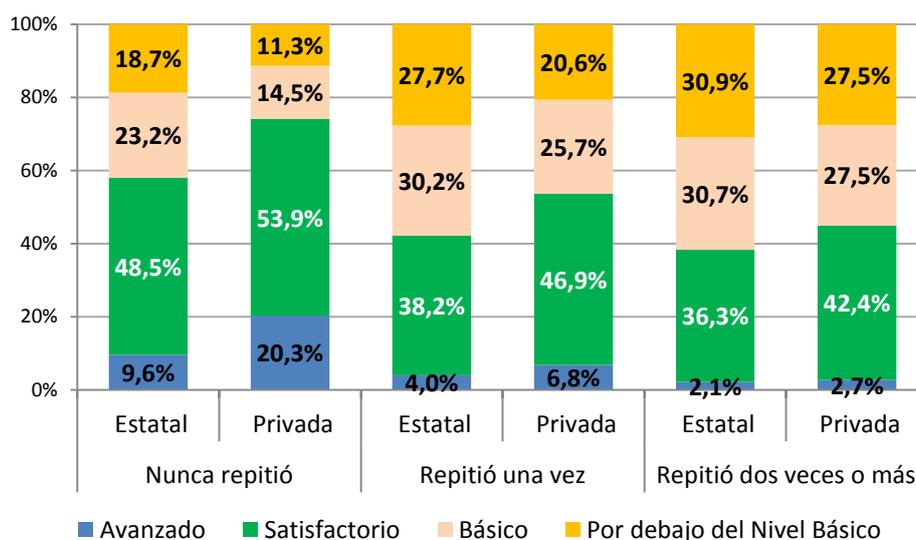
**Gráfico 56: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales, según ámbito y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Los resultados obtenidos en la evaluación *Aprender 2016* sugieren que el ámbito es un factor de contexto que puede tener cierta influencia en el desempeño de los estudiantes que no repitieron o repitieron una vez. En aquellos que repitieron dos veces o más no se observan diferencias por ámbito en los desempeños.

**Gráfico 57: Desempeño de los estudiantes en Lengua, según sector de gestión y la experiencia en repitencia. *Aprender 2016*. Córdoba**

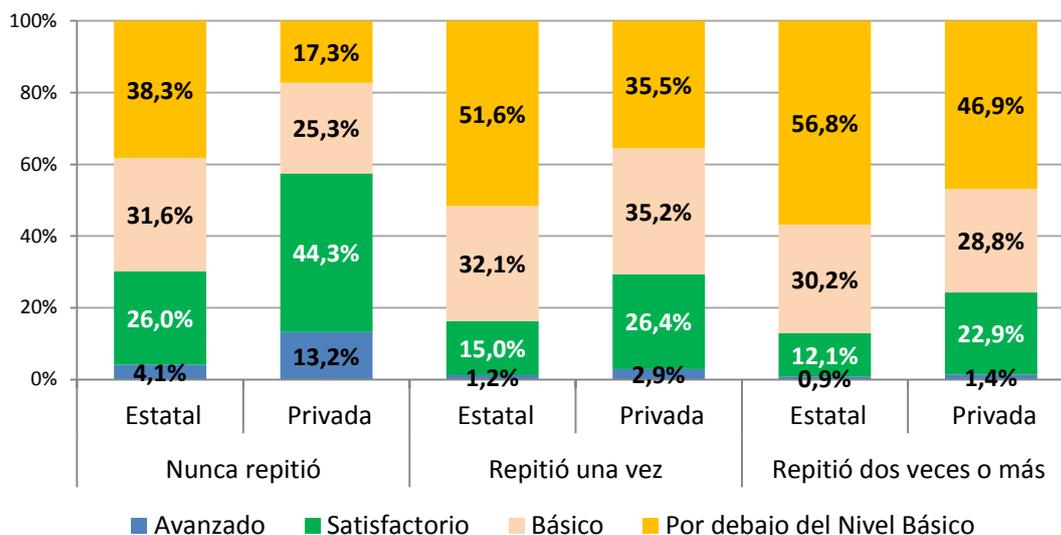


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

El gráfico muestra una mejora leve en los desempeños en Lengua de los estudiantes de las escuelas privadas, más allá de su experiencia con la repitencia, que ronda los 8 p.p. en cada uno de los casos estudiados.

En Matemática, la tendencia se mantiene igual pero con desempeños más bajos, en general.

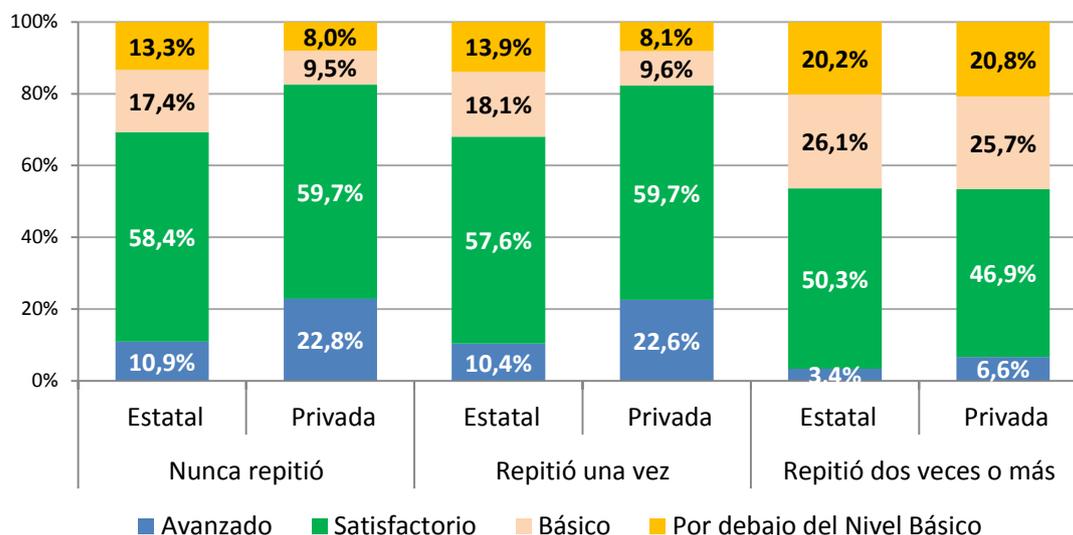
**Gráfico 58: Desempeño de los estudiantes en Matemática, según sector de gestión y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

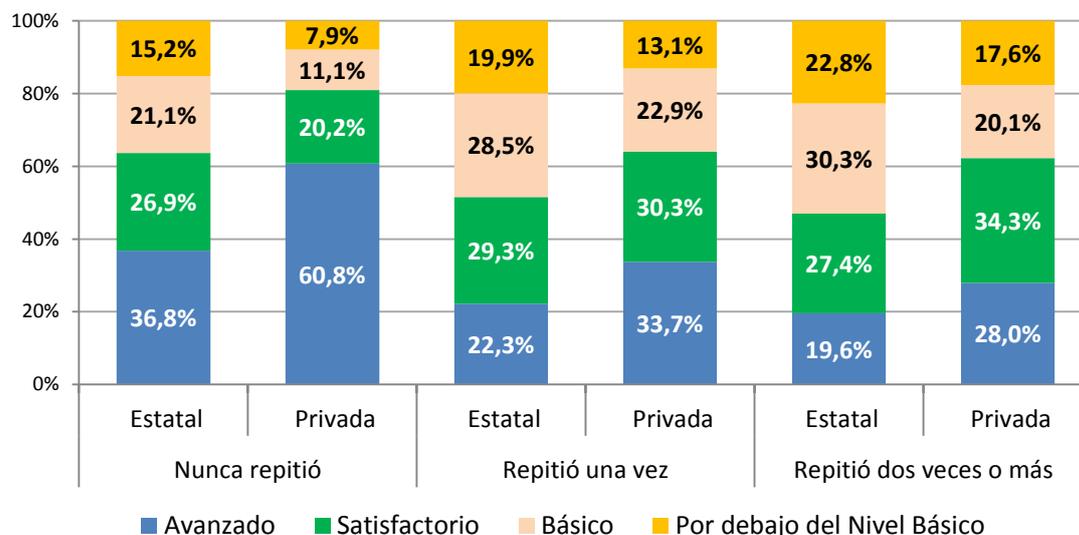
En las Ciencias es donde se obtienen los mejores desempeños, independientemente de las veces que hayan repetido los estudiantes.

**Gráfico 59: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales, según sector de gestión y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

**Gráfico 60: Desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales, según sector de gestión y la experiencia en repitencia. Aprender 2016. Córdoba**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

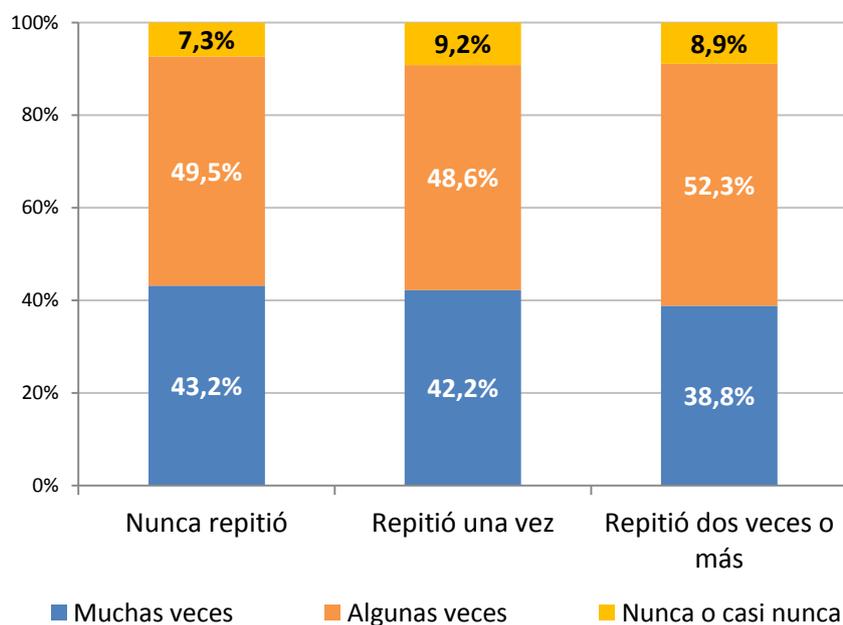
A manera de conclusión breve se puede señalar que los factores de contexto de los estudiantes impactan en sus desempeños, pero la repetición de grado sigue siendo el factor más influyente a la hora de analizar las trayectorias y el fracaso escolar.

### **Análisis de la experiencia escolar de los estudiantes repitentes**

La experiencia escolar de los estudiantes es aquella que refiere a su cotidianeidad en la escuela, a la manera en que se sienten al transitar el año escolar, a la relación que tienen con sus pares y con el personal docente y a su perspectiva acerca de cómo es su desempeño escolar en relación con los contenidos enseñados y su posibilidad futura de realizar el recorrido por el Nivel Secundario sin experiencias de fracaso escolar.

En este primer acercamiento, se analiza la sensación de aburrimiento de los estudiantes y su relación con la repitencia.

**Gráfico 61: Porcentaje de estudiantes que sienten aburrimiento en la escuela, según la experiencia en repitencia. Córdoba. 2016**

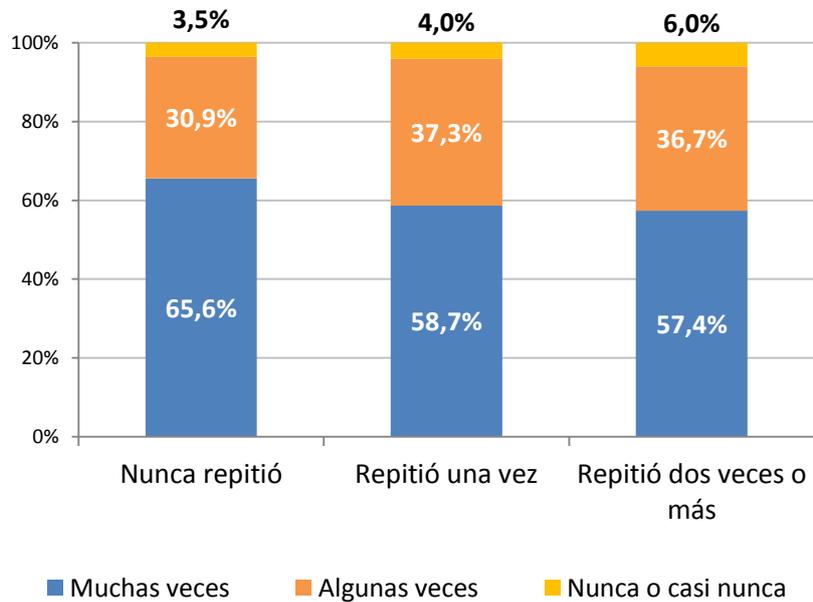


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Se observa en el gráfico que el sentirse aburridos en la escuela es algo que experimentan la mayoría de los alumnos evaluados, más allá de la experiencia en repetición de año que hayan transitado en su recorrido escolar. Este es un dato significativo ya que expresa una dificultad del sistema educativo para motivar a los estudiantes y mantenerlos interesados en su tránsito por la escuela.

Otro sentimiento que se relevó en la evaluación *Aprender* se relaciona con la cantidad de veces que los estudiantes se sienten contentos en su estadía en la escuela.

**Gráfico 62: Porcentaje de estudiantes que manifiestan sentirse contentos en la escuela, según la experiencia en repitencia. Córdoba. 2016**

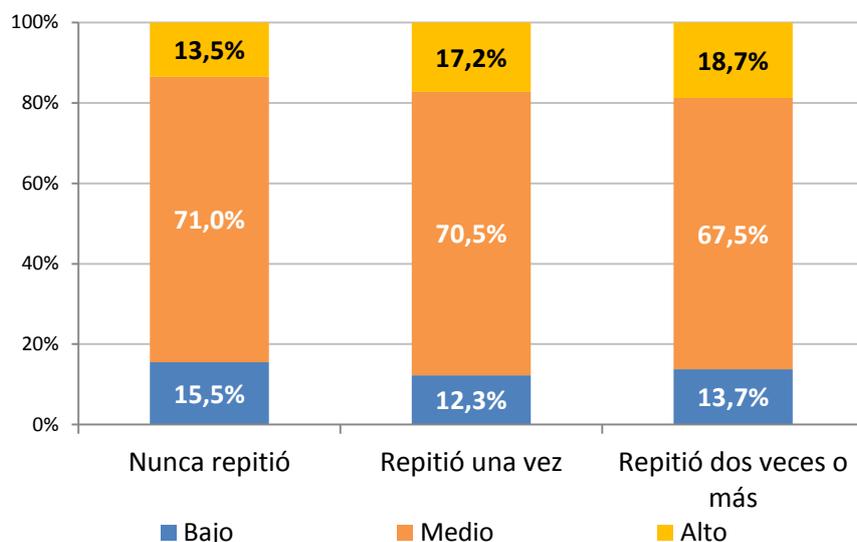


Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

La sensación de sentirse contento en la escuela es levemente más intensa en aquellos estudiantes que no sufrieron experiencias de repetición de año. Esto podría representar que la repitencia no sólo presenta en los estudiantes una frustración académica sino también un impacto en la motivación a la hora de concurrir a los establecimientos educativos.

La relación con los compañeros es un elemento que ayuda a entender el clima escolar que los estudiantes perciben entre y con sus pares. El gráfico 63 detalla cómo sienten los estudiantes esa relación en niveles de intensidad.

**Gráfico 63: Porcentaje de estudiantes y la intensidad en su relación con sus compañeros, según la experiencia en repitencia. Córdoba. 2016**



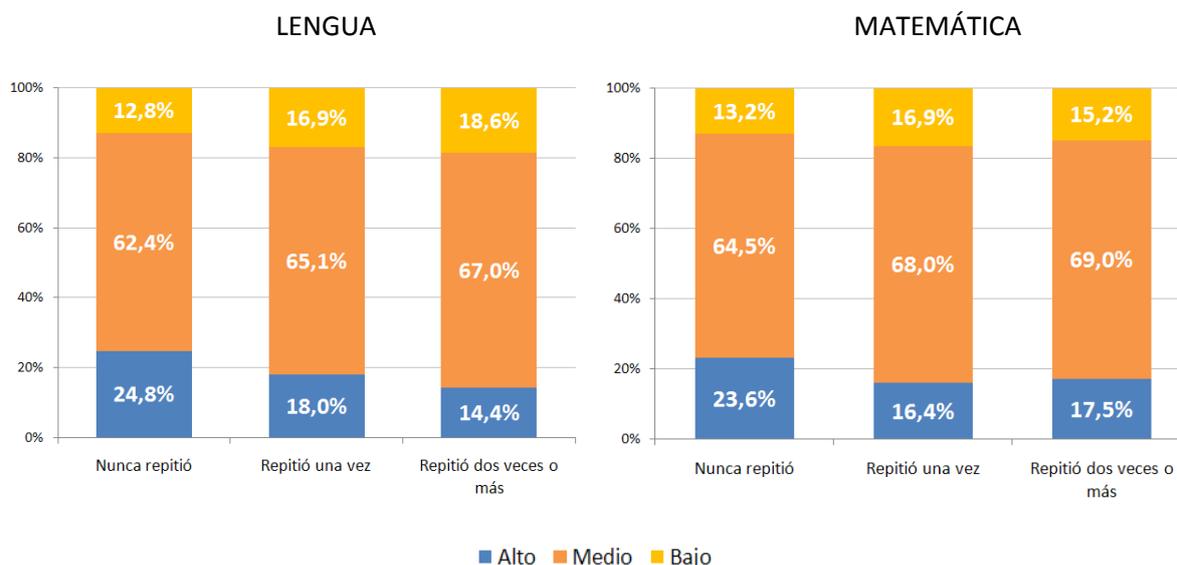
Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Los estudiantes que han experimentado situaciones de repitencia declaran tener mayor intensidad en la relación con sus pares. Este fenómeno manifiesta una integración importante de aquellos que repiten el año, lo que da indicios de una segregación baja en la provincia de Córdoba, en relación con la repitencia.

### **Autoconcepto académico**

El autoconcepto académico es la percepción que tienen los estudiantes sobre ellos mismos en relación con sus conocimientos, su desempeño y su probabilidad de éxito en su trayectoria escolar. Esta es una variable muy importante a tener en cuenta a la hora de analizar las trayectorias y las barreras que se presentan en los recorridos por el sistema educativo. El gráfico a continuación presenta un acercamiento a esta realidad en la provincia de Córdoba.

**Gráfico 64: Porcentaje de estudiantes y su autoconcepto en áreas evaluadas en *Aprender 2016*, según experiencia en repitencia. Córdoba.**



Fuente: Procesamientos propios sobre el Sistema Abierto de Consulta *Aprender 2016*, procesado con Redatam SP+.

Tanto en Lengua como en Matemática, se observa claramente que aquellos estudiantes que nunca repitieron el año tienen mayor valoración y perspectiva sobre ellos mismos en relación con las áreas evaluadas en *Aprender*. Esto podría significar que la experiencia de repetición de año va minando de a poco la confianza de los estudiantes en sí mismos y en sus posibilidades de aprendizaje de los contenidos escolares en lo que resta de su trayectoria por el nivel.

## Conclusiones

Los estudiantes que concurren a establecimientos de gestión estatal tienen mayores dificultades en sus trayectorias. Esta situación, si bien no implica directamente un mejor nivel de enseñanza en el sector privado, es un fenómeno a tener en cuenta y analizar con mayor profundidad y detenimiento.

Cuando se analiza el ámbito de la escuela, es interesante destacar el hecho de que aquellos estudiantes del ámbito rural que no experimentan la repitencia obtuvieron mejores desempeños que aquellos estudiantes del ámbito urbano que repitieron una o más veces.

El clima educativo del hogar y el nivel educativo de los padres son factores que tiene una cierta influencia en las trayectorias de los estudiantes, como así también pueden serlo las expectativas de los progenitores sobre el desempeño de sus hijos.

En lo que refiere a los desempeños, la experiencia de repetición de grado dificulta el desempeño de los estudiantes en estas evaluaciones sistematizadas. La mayor diferencia se da entre los estudiantes que no repitieron nunca y los que repitieron al menos una vez. Entre los repitentes, si bien hay leves diferencias, los desempeños mantienen cierta similitud y equivalencia.

Como cierre, es interesante observar que aquellos estudiantes que manifiestan sentirse contentos en la escuela logran transitar con menores dificultades su experiencia escolar, lo que no ocurre a la inversa con aquellos que dicen aburrirse. También es un dato muy positivo el hecho de que aquellos estudiantes que han experimentado situaciones de repitencia declaren tener mayor intensidad en la relación con sus pares, ya que pone de manifiesto una integración importante de los estudiantes que repiten el año. Este fenómeno da indicios de una segregación baja en la provincia de Córdoba, en relación con los estudiantes repitentes.

## 6. Principales hallazgos del estudio y sus implicancias a futuro

Tal como se ha podido observar en el análisis de los indicadores propuestos, la Educación Secundaria ha manifestado una marcada expansión en la provincia bajo análisis, especialmente en la segunda mitad de la última década. Este crecimiento de matrícula ha sido acompañado por una mejora en las condiciones de la oferta, al menos en lo que respecta a docentes y espacios: disminuyó el promedio de estudiantes por sección, y se ampliaron los cargos docentes, particularmente en las escuelas de gestión estatal. Asimismo, se ha fortalecido con particular intensidad la disponibilidad de cargos de apoyo a la tarea de enseñanza, lo que permite ampliar el entramado de acompañamiento a la experiencia de aprendizaje. Este complejo proceso ha ocurrido en el marco de una transformación de la estructura de la oferta del Nivel Secundario, establecida por la *Ley de Educación Nacional* y convalidada por acuerdos legislativos provinciales.

La provincia de Córdoba ha enfrentado el desafío de una demanda creciente de Nivel Secundario, traccionada principalmente por un aumento de las cohortes poblacionales en edad de asistir a la Secundaria. El crecimiento de la matrícula es la principal señal de éxito del trabajo realizado para incorporar esta demanda creciente.

Sin embargo, al profundizar en el análisis de la cobertura y del acceso al título de Nivel Secundario, ha quedado de manifiesto que, en la última década, no se ha logrado modificar en forma clara la matriz de selección social que subyace a la configuración de la Educación Secundaria: el porcentaje de adolescentes que abandona la educación común parece mostrar, en los años recientes, niveles similares al escenario de inicios de la década estudiada. Las evidencias analizadas ponen de relieve las posibilidades y límites de esta expansión y tránsito oportuno por el nivel.

Frente a esta dificultad, han tomado mayor protagonismo las ofertas alternativas de finalización de la Educación Secundaria, principalmente la Educación de Jóvenes y Adultos y, en forma más reciente, formatos novedosos como el Plan FINES o el PIT 14-17<sup>37</sup>. Estos formatos alternativos han constituido la principal fuerza que ha logrado ampliar los horizontes de inclusión educativa de la población.

Si bien estas estrategias han logrado avanzar en un mayor acercamiento a la meta de la universalización del Nivel Secundario, es necesario recordar que se trata de estrategias alternativas que buscan recuperar a los adolescentes y jóvenes que han acumulado experiencias de frustración y exclusión en la educación común, por lo que su duración debería ser temporal y no permanente.

---

<sup>37</sup> Al respecto, ver nota 15.

Respecto de este tema, resulta importante destacar que en la provincia, desde el año 2011, la sobreedad –que es el indicador que permite detectar las experiencias de fracaso en las trayectorias de los estudiantes- ha disminuido más de 5 puntos porcentuales, lo cual es indicio de una significativa mejora en la promoción.

Por otra parte y más allá de las mediciones estandarizadas nacionales, la problemática de los aprendizajes está particularmente vigente, y se vuelve aún más prioritaria de analizar en estos formatos alternativos.

En este sentido, la importancia creciente de las experiencias alternativas son síntomas del agotamiento del modelo actual. La escuela secundaria necesita escuchar y aprender de estas experiencias, que en su propia construcción ponen de manifiesto las limitaciones del modelo escolar que impera hoy en la organización de un sistema educativo masivo y homogéneo.

## Bibliografía

- AA.VV. (2017). *Aprendizajes recurrentes no logrados en la Educación Secundaria*. Equipo de Investigación de Educación de Adolescentes y Jóvenes UCC. Facultad de Educación (Unidad Asociada CONICET). Córdoba, Argentina [inédito].
- Binstock, G. y Cerrutti, M. (2005). *Carreras truncadas. El abandono escolar en el nivel medio en la Argentina*. Buenos Aires: Unicef.
- Cervini, R. A. (2005). Variación de la equidad en resultados cognitivos y no cognitivos de la educación media de Argentina. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7 (1).
- Duschatzky, S. y Skliar, C. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. En *Cuaderno de Pedagogía Rosario*, 4(7).
- Ferreira, H. (coord.). (2012). *Entramados, análisis y propuestas para el debate. Aproximaciones a la educación secundaria en la Argentina (2000-2010)*. Córdoba, Argentina: Comunicarte. Recuperado el 26 de enero de 2018, de [http://tesis.bibdigital.uccor.edu.ar/27/1/2012\\_Ferreira\\_Aproximaciones\\_a\\_la\\_educacion\\_secundaria.pdf](http://tesis.bibdigital.uccor.edu.ar/27/1/2012_Ferreira_Aproximaciones_a_la_educacion_secundaria.pdf)
- Ferreira, H. A. y Bonetti, O.C. (dirs.) (2015). *Comprender y mejorar la Educación Secundaria: trayectorias escolares de los estudiantes*. Colección Educación Secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Serie Mundos escolares. Libro digital. Córdoba: EDUCC - Editorial de la Universidad Católica de Córdoba; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNICEF. Recuperado el 26 de enero de 2018, de <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/711/1/TRAYECTORIAS%20ESC%20D%20LOS%20EST.pdf>
- Filmus, D. (2001). La educación media frente al mercado de trabajo: cada vez más necesaria, cada más insuficiente. En Braslavsky, C. (Org.). *La educación secundaria. ¿Cambio o inmutabilidad? Análisis y debate de los procesos europeos y latinoamericanos contemporáneos* (pp. 149-222). Buenos Aires: Santillana.
- Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2017). *Resignificar los resultados de evaluación para sostener y fortalecer el aprendizaje. Educación Secundaria*. Fascículo 21 Colección Prioridades Pedagógicas. Serie Mejora en los Aprendizajes de Lengua, Matemática y Ciencias. Córdoba, Argentina: Autor. Recuperado el 2 de enero de 2018, de [http://www.igualdadycalidadcoba.gov.ar/SIPEC-CBA/Prioridades/fas\\_21.pdf](http://www.igualdadycalidadcoba.gov.ar/SIPEC-CBA/Prioridades/fas_21.pdf)

Hirschberg, S. (2000). *Implementación y localización del tercer ciclo de EGB. Las prescripciones y su impacto en los actores institucionales*. Buenos Aires: Ministerio de Educación. Unidad de Investigaciones Educativas. Subsecretaría de Educación Básica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2005). *Metodologías aplicadas para estimar la cobertura de población en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001*. Buenos Aires: Autor. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de <http://200.51.91.245/redarg/CENSOS/CPV2001ARG/docs/Metodologicos/Estudio%20de%20Cobertura%20del%20Censo%202001.pdf>

Iltzcovich, G. (2011). *Inclusión educativa en contextos de segregación espacial*. Cuaderno N.º 11. Buenos Aires: SITEAL. IIPE-Unesco.

Kessler, G. (2002). *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires*. Buenos Aires: IIPE-Unesco.

López, N. y Sourrouille, F. (comps.). (2010). *Universalizar el acceso y completar la educación secundaria. Entre la meta social y la realidad latinoamericana*. Debate 07. Buenos Aires: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL). Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal\\_debate07\\_completo.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_debate07_completo.pdf)

Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2003). *Definiciones básicas para la producción de estadísticas educativas*. Buenos Aires: Autor.

Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2009). Sentidos en torno a la "obligatoriedad" de la educación secundaria. En *Serie La Educación en Debate*. Documentos de la DINiEE N.º 6. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/109744/Educaci%C3%B3n%20en%20Debate%206.pdf>

Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2011a). Diversidad de oferta del nivel secundario y desigualdad educativa. Serie de estudios sobre el nivel secundario. La transición de la estructura académica del nivel Secundario desde la sanción de la LEN (2006-2009). En *Serie Informes de Investigación* N.º 5. Buenos Aires: Autor.

Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2011b). *Operativo Nacional de Evaluación 2010 2º/3º año de la educación secundaria. Informe de resultados*. Buenos Aires: Autor.

- Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2012). *La educación en cifras*. Buenos Aires: Autor.
- Ministerio de Educación y Deportes (2017 a). *Aprender 2016. Informe de Resultados Córdoba. Grados muestrales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Autor.
- Ministerio de Educación y Deportes (2017 b). *Aprender 2016. Informe de Resultados Córdoba. Grados censales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Autor.
- Pereyra, A. (2010). *La fragmentación de la oferta educativa: la educación pública vs. la educación privada* (Boletín N° 8). Buenos Aires: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL). Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/educacion\\_publica\\_vs\\_educacion\\_privada.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/educacion_publica_vs_educacion_privada.pdf)
- Rivas, A., Coria, J. y Scasso, M. (2012). *Balance de la gestión educativa de la provincia de Buenos Aires. 2007-2011*. Documento de Trabajo N° 89. Buenos Aires: CIPPEC.
- Scasso, M. (2013). *¿Qué desafíos plantea la iniciativa "Completar la escuela: un derecho para crecer, un debate para compartir" a las oficinas de estadística educativa?* Serie 1. Información. Unicef. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de <http://www.educacionparatodos.org.ar/aept/documentosdestacados/1.IV%20MS-%20%C2%BFQu%20desaf%20os%20plantea%20la%20iniciati%20va%20Completar%20la%20Escuela%20a%20las%20oficinas%20de%20est%20ad-stica%20educativa%20final.pdf>
- Schiefelbein, E. (1989). *Repetición: La última barrera para universalizar la educación en América Latina*. Boletín N. ° 18. Proyecto Principal de Educación. Santiago de Chile: OREALC-Unesco.
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (2008). *Adolescentes al margen de la escuela y el mercado laboral*. Organización de los Estados Iberoamericanos-Unesco. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/adolescentes\\_excluidos.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/adolescentes_excluidos.pdf)
- Steinberg, C. (septiembre, 2010). *Acceso y permanencia en una educación de calidad. La dimensión espacial del abandono escolar en las escuelas secundarias urbanas en Argentina: insumos para el planeamiento de las políticas de inclusión educativa*. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Educación. Metas 2021. Buenos Aires, Argentina.
- Tenti Fanfani, E. (comp.). (2003). *Educación media para todos. Los desafíos de la democratización del acceso*. Buenos Aires: Unesco-IIPE.

Terigi, F. (mayo, 2007). *Los desafíos que plantean las trayectorias escolares*. Trabajo presentado en el III Foro Latinoamericano de Educación “Jóvenes y docentes - La escuela secundaria en el mundo hoy”, organizado por Fundación Santillana. Buenos Aires, Argentina.

Terigi, F. (2010). *Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares*. Conferencia pronunciada en la Jornada de apertura del ciclo lectivo 2010. Ministerio de Cultura y Educación, La Pampa, Argentina.

Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C. y Donoso Rivas, F. (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: SERCE LLECE-OREALC Unesco.

Unesco. Institute for Statistics (2009). *Indicadores de la educación. Especificaciones técnicas*. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-es.pdf>.

Unesco. Oficina Internacional de Educación (1996). *La repetición escolar en la enseñanza primaria: una perspectiva global*. Ginebra: Unesco-OIE. Recuperado el 14 de noviembre de 2015, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001493/149393s.pdf>

Unicef (2012). *Completar la escuela. Un derecho para crecer, un deber para compartir. América Latina y el Caribe*. Panamá: Autor.

Unicef. Asociación Civil Educación para Todos (2010). *Una escuela secundaria obligatoria para todos*. Buenos Aires: Autor.

Unicef. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (2013). *Completar la escuela en Centroamérica: los desafíos pendientes. Resumen ejecutivo*.

### **Legislación consultada**

*Ley Federal de Educación* (Ley N.º 24.195).

*Ley de Financiamiento Educativo* (Ley N.º 26075).

*Ley de Educación Nacional* (Ley N.º 26206).

### **Fuentes de datos utilizadas**

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001/2010, procesado con Redatam+SP.

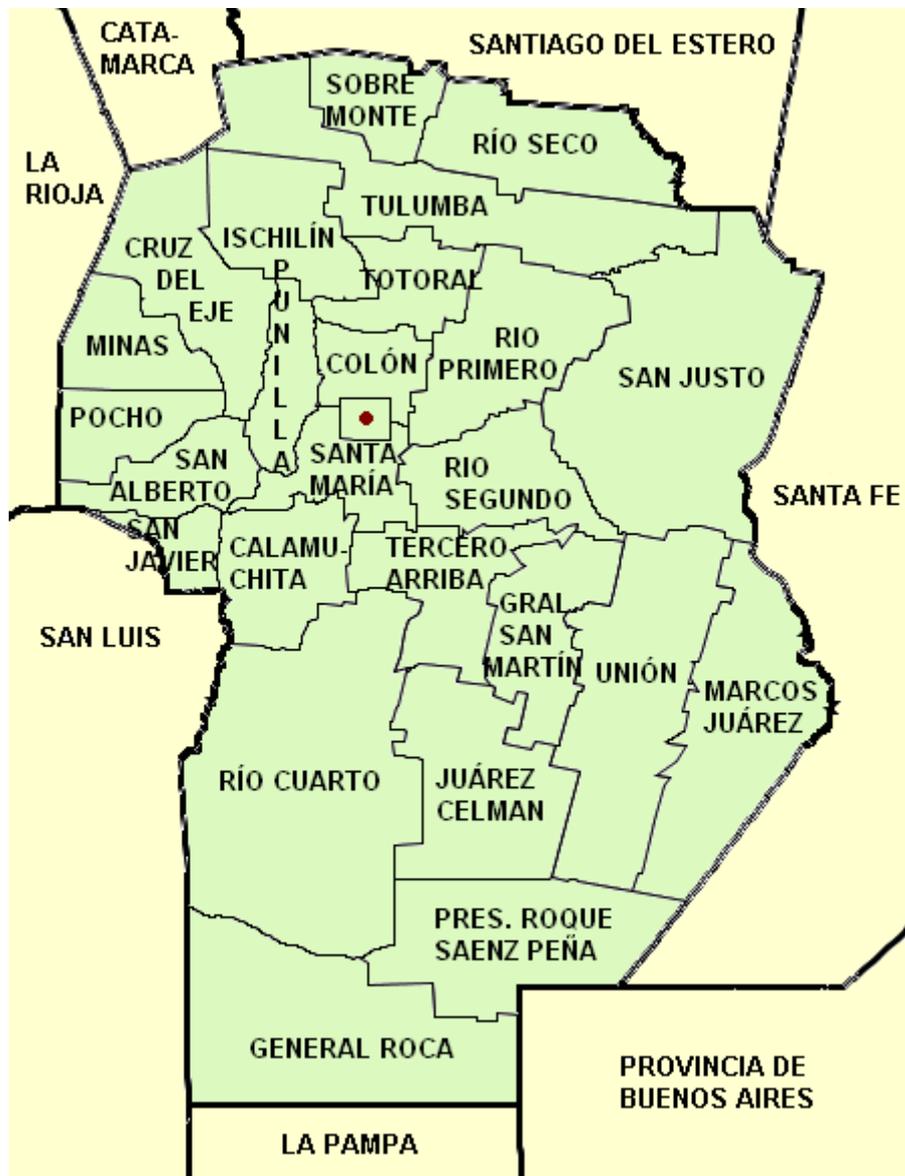
Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE - ME). Relevamiento anual de matrícula y cargos. Años 2001 a 2011.

Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE - ME). Operativo Nacional de Evaluación. Años 2000, 2005, 2007 y 2010.

Ministerio de Educación y Deportes. Secretaría de Evaluación Educativa. Reportes Resultados *Aprender 2016*.

## Anexo

### Departamentos de la provincia de Córdoba



Fuente: Provincia de Córdoba (Argentina) (2014, 26 de diciembre 22:48). En *Wikipedia. La enciclopedia libre*. Recuperado de [http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia\\_de\\_C%C3%B3rdoba\\_%28Argentina%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_C%C3%B3rdoba_%28Argentina%29).



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN  
INSTITUTO ACADÉMICO PEDAGÓGICO  
DE CIENCIAS SOCIALES  
Secretaría de Investigación y Extensión  
Licenciatura en Sociología - Sede Córdoba